

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ:
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по магистерской программе «Гражданское право,
семейное право, международное частное право»
очной формы обучения, группы 01001711
Грызловой Дарьи Олеговны

Научный руководитель:
Доцент кафедры гражданского права и
процесса юридического института
НИУ «БелГУ», к.ю.н., доцент
Степанюк А.В.

Рецензент:
Доцент кафедры
гражданского права и процесса
юридического факультета БУКЭП,
к.ю.н., доцент
Побережная И.Ю.

Белгород 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ	11
§1. Понятие наследования: история развития и современное состояние.....	11
§2. Наследники и иные лица как участники наследственного правоотношения	18
§3. Наследственный договор - правовые механизмы применения в действующем законодательстве Российской Федерации	31
§4. Особенности гражданско-правового положения наследственного фонда	38
ГЛАВА II. ПРИОБРЕТЕНИЕ НАСЛЕДСТВА ПО ЗАКОНУ	53
§1. Принятие наследства: порядок и способы.....	53
§2. Реализация прав наследников при определении обязательной доли в наследстве	60
§3. Отказ от наследства как институт наследственного права.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	82

ВВЕДЕНИЕ

Право наследования является одним из основных прав человека, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Государством установлены правила, в соответствии с которыми имущество гражданина после его смерти переходит к другим лицам. Российским гражданским законодательством предусмотрен институт обязательной доли, который, с одной стороны, призван защищать права малоимущих слоев населения, а с другой стороны, позволяет наследникам, претендующим на обязательную долю в наследстве, злоупотреблять своими правами, ущемляя при этом права иных наследников.

Право наследования, гарантированное частью 4 статьи 35 Конституции Российской Федерации, обеспечивает переход имущества наследодателя к другим лицам в порядке, определяемом гражданским законодательством.

Гражданский кодекс Российской Федерации содержит раздел V "Наследственное право", в котором структурированы правовые нормы, регулирующие институт наследования.

С момента введения в действие разд. V "Наследственное право" ГК РФ прошло больше 15 лет, но научный и практический интерес к закрепленным в нем положениям не ослабевает, так как правила о наследовании в той или иной степени затрагивают права и законные интересы практически всех российских граждан. Большинство новелл наследственного права, закрепленных в ГК РФ, бесспорно, носит ярко выраженный прогрессивный характер и знаменует собой новый этап в развитии отечественного наследственного права. Они направлены на максимально полное обеспечение прав и законных интересов всех потенциальных наследников, отражают беспрецедентное усложнение гражданского оборота. Среди них имеются отдельные положения, нуждающиеся в анализе и (возможно) определенной корректировке.

Поскольку наиболее серьезные законодательные изменения коснулись сферы наследования по закону, теоретический и практический интерес представляет анализ норм о наследовании по закону с позиции действующего российского законодательства, оценка изменений, внесенных упомянутыми и другими законами, а также исследование накопившейся к сегодняшнему дню практики правоприменения.

Все сказанное и объясняет **актуальность** выбранной для исследования темы.

Объектом настоящего исследования явились отношения в сфере правового регулирования наследования по закону. С учетом исторической традиции национального законодательства и зарубежного опыта был исследован современный подход к регулированию отношений наследования по закону.

Предметом исследования послужили нормы гражданского законодательства, регулирующие правоотношения в сфере наследования по закону.

Цель настоящей работы заключается в изучении современного правового регулирования наследования по закону, а также в выработке теоретических положений, которые послужили бы основой для совершенствования законодательства и практики его применения.

Эта цель достигается решением ряда **задач**, среди которых следует выделить:

1. Изучение исторического аспекта развития института наследования по закону.
2. Раскрытие правового статуса наследников и иных лиц как участников наследственных правоотношений.
3. Рассмотрение особенностей заключения наследственного договора и правового регулирования деятельности наследственного фонда.
5. Определение особенностей приобретения наследства по закону.

Теоретической основой работы явились труды известных цивилистов: Г.Ф. Шершеневича, И.Б. Новицкого, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, а так же специалистов по наследственным правоотношениям: О.Е. Блинкова, А.Ю. Касаткиной, В.В. Долинской, О.А. Медвецкой и ряда других.

Нормативную основу настоящего исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также акты федеральных органов исполнительной власти.

Методологическая основа исследования. При работе над данной темой применялись общенаучные (исторический, логический, системный), частнонаучные (статистический) и специальные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический) исследования.

Эмпирической основой диссертации являются акты Верховного Суда Российской Федерации¹, а также судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Научная новизна магистерской диссертации состоит в том, что избранное научное направление позволило выявить сущность и особенности наследования по закону; определить его роль в реализации прав и интересов российских граждан; обозначить основные проблемы регулирования данного института. Кроме этого, в работе приведен ряд теоретических выводов и практических рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Несмотря на название ст.1110 ГК до сих пор в законодательстве России нет легального понятия наследования, хотя принцип универсальности наследования, т.е. перехода всего объема вещей, имущественных прав и обязанностей (долгов) наследодателя, был впервые официально закреплён

¹ Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. №3-ФКЗ «О Верховном Суде РФ» // СЗ. – 2014. – № 430. – Ст. 4394.

еще в период буржуазного развития России в Своде законов Российской империи.

2. Круг лиц, призываемых к наследованию по закону, регулируется двумя группами норм. Первая группа включает определенных лиц в число наследников по закону (ст. 1116, ст. 1141 - 1151 ГК РФ), вторая группа исключает отдельных, недостойных лиц из круга наследников по закону (ст. 1117 ГК РФ). В соответствии с нормами первой группы к наследованию по закону могут призываться:

- граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства, в соответствии с установленной очередностью;

- Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования при наследовании выморочного имущества.

3. Одним из важнейших субъектов наследственного правоотношения выступает наследник. Перечень лиц, могущих быть наследниками, содержится в законе, и он носит исчерпывающий характер. Все другие лица, которые, так или иначе, взаимодействуют с наследниками, не могут рассматриваться в качестве участников наследственного правоотношения. К таким лицам относятся: нотариус, иные должностные лица, уполномоченные совершать нотариальные действия, а также свидетели, рукоприкладчик, душеприказчик (исполнитель завещания), отказополучатели.

4. В силу п. 1 ст. 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации к наследованию по закону могут призываться граждане, если они находились в живых в день открытия наследства. В целях защиты детей, зачатых при жизни наследодателя (насцитуров), к наследованию могут призываться также граждане, которые родятся живыми после смерти наследодателя в течение 300 дней. В этой связи предлагаем ввести категорию "потенциальный насцитур", т.е. лицо, зачатое при жизни наследодателя, но не родившееся к моменту открытия наследства. Потенциальность

заключается в неопределенности, родится ли он живым, т.е. станет ли субъектом права.

5. Целесообразно допустить призывание к наследованию лиц, рожденных посредством применения вспомогательных репродуктивных технологий, но при соблюдении условий, обеспечивающих баланс интересов наследодателя, наследника, рожденного посредством использования вспомогательных репродуктивных технологий, и остальных наследников. Этого можно достичь посредством ограничения времени использования вспомогательных репродуктивных технологий после открытия наследства (для целей наследственного преемства), например, шестью месяцами.

Предлагаем внести следующие дополнения в п. 1 ст. 1116 ГК РФ:

"К наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.

Граждане, родившиеся с использованием вспомогательных репродуктивных технологий, призываются к наследованию, если наследодателем при жизни было дано согласие на использование таких технологий после открытия наследства и зачатие было осуществлено в сроки, установленные для принятия наследства".

6. Представляется целесообразным ограничить срок для предъявления иска о признании наследника недостойным шестью месяцами с момента открытия наследства, за исключением случаев, когда обстоятельства, влекущие признание лица недостойным наследником, устанавливаются после открытия наследства. В этом случае шестимесячный срок должен исчисляться с момента установления указанных обстоятельств.

7. Умышленные противоправные деяния, выступающие основанием признания лица недостойным наследником, могут быть совершены в форме бездействия (например, оставление в опасности). Поскольку бездействие не указано в п. 1 ст. 1117 ГК РФ, данная норма нуждается в соответствующем дополнении. Предлагаем следующую редакцию этой нормы:

"1. Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями (бездействием), направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или увеличению, а также уменьшению причитающейся другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, в пользу которых наследодатель после утраты ими права наследования произвел отчуждение имущества по безвозмездным сделкам, вправе наследовать это имущество.

8. В п. 1 ст. 1117 ГК РФ имеется пробел в части способов прощения наследодателем недостойного наследника. Наследников по закону, не завещая им имущества, "простить" невозможно, что представляется несправедливым, ведь воля наследодателя, выражающая прощение наследника, может явно вытекать также из таких его действий, как дарение недостойному наследнику определенного имущества.

9. Действующее регулирование допускает "повторный" раздел наследства, когда по иску заинтересованного лица спустя несколько лет после открытия наследства другой наследник признается недостойным. Подобные ситуации не способствуют не только стабильности гражданского оборота, но и сохранению семейных отношений, в связи с чем целесообразно ограничить срок для предъявления иска о признании наследника недостойным шестью месяцами с момента открытия наследства, за исключением случаев, когда обстоятельства, влекущие признание лица недостойным наследником, устанавливаются после открытия наследства.

10. Наследственный договор имеет двойственную правовую природу. С одной стороны, это договор, поскольку содержит в себе основные признаки договора, такие, как правомерность, согласованное волеизъявление сторон,

выражающее общую волю двух или более лиц, направленность на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, согласование существенных условий и соответствующая форма заключения договора. С другой стороны, это распоряжение на случай смерти.

11. Наследственный фонд - это создаваемый во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом.

12. Законодательство, регулирующее правоотношения по поводу наследования обязательной доли в наследстве, требует изменений, поскольку вызывает сложности в реализации всех законных прав участников наследственных правоотношений, нарушает их интересы, а также противоречит отдельным положениям гражданского законодательства, в частности ст. 1176 ГК РФ. В связи с чем предлагаем изменить положения ст. 1149 ГК РФ, дополнив следующим пунктом: "По соглашению сторон право на обязательную долю в наследстве может быть удовлетворено посредством выплаты наследнику денежной суммы в размере стоимости обязательной доли и (или) наследуемого имущества, как завещанного, так и незавещанного. Данное соглашение подлежит обязательному нотариальному удостоверению".

Практическая значимость и апробация результатов исследования состоит в возможности использования полученных автором результатов для дальнейшего совершенствования правового регулирования гражданского законодательства. Содержащиеся в работе концептуальные предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности, а также судьями судов всех уровней, практическими работниками органов государственной власти и управления субъектов Российской Федерации. Материалы исследования могут представлять определенный интерес для учебных заведений при изучении курсов «Гражданское право»,

«Наследственное право» и иных специальных дисциплин.

Магистерская диссертация выполнена, рассмотрена и одобрена на кафедре гражданского права и процесса юридического института НИУ «БелГУ». Отдельные выводы и предложения исследования нашли отражение в форме докладов на научных, научно-практических конференциях различного уровня. Отдельные теоретические положения настоящего исследования получили отражение в научных публикациях автора и находятся в электронном архиве открытого доступа НИУ "БелГУ".

Структура, объем и содержание магистерской диссертации определены целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

§1. Понятие наследования: история развития и современное состояние

Наследственное право производно от права частной собственности: с развитием собственности развивается и наследственное право. Институт наследственного права - неотъемлемый элемент, который наряду с другими правовыми институтами составляет российскую правовую систему.

Почти год назад, с 1 сентября 2018 г. введен в действие Федеральный закон N 259-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации"¹. Однако это не сняло вопросы, возникшие при обсуждении проекта Федерального закона N 801269-6 "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и тем более не означает завершения развития наследственного права в стране.

В доктрине выявились требования к развитию законодательства, к законотворчеству - оно должно удовлетворять потребности и адекватно отражать уровень развития общества и экономики, соответствовать логике развития права.

Для осмысления последних попробуем выявить тенденции развития наследственного права.

Как правило, исторически первым источником наследственного права в нашей стране называют Русскую Правду.

В дальнейшем периодизация ведется в соответствии с историей развития государства, например наследственное право: Древнерусского государства, периода централизованного Русского государства, периода сословно-представительной монархии, эпохи абсолютизма, периода буржуазного

¹ СЗ РФ. 2017. N 31 (ч. I). Ст. 4808.

развития России, Советского государства, современной России (Д.И. Иванишин¹).

Обратимся к основным понятиям и элементам наследственного права по действующему ГК² и попробуем проследить их становление и развитие.

До сих пор легального понятия наследования (вопреки названию ст. 1110 ГК) нет. Но принцип универсальности наследования, т.е. перехода всего объема вещей, имущественных прав и обязанностей (долгов) наследодателя ("в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент" - ст. 1110 ГК), был впервые официально закреплён в период буржуазного развития России в Своде законов Российской империи и неоднократно ущемлялся впоследствии:

- Декрет ВЦИК РСФСР от 27 апреля 1918 г. "Об отмене наследования" и соответствующее ему Постановление Народного комиссариата юстиции от 21 мая 1919 г.;

- ограничения наследуемого имущества по объектам и по сумме в Декрете ВЦИК от 22 мая 1922 г. "Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР", в ГК РСФСР 1922 г. и т.д.

Он стал возвращаться в Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. и Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г.

Изначально признавалась только возможность перехода наследства к членам семьи умершего по нормам обычного права (Русская Правда).

Такое основание наследования, как завещание ("доклад" или "запись"), появилось в период централизованного Русского государства (Судебники 1497 г. и 1550 г.) и длительное время использовалось в ограниченном виде (по субъектному составу - завещатель, в чью пользу; по объектному составу),

¹ См., например: Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: Учебное пособие. 2014 // <https://nashol.com/2016041989055/nasledstvennoe-pravo-jelonkin-s-s-ivashin/>.

² См. подробнее: Долинская В.В. Наследственное право Российской Федерации: Учебное пособие. 2-е изд., изм. и доп. М., 2004.

о чем будет сказано позднее.

Еще в 1922 г. - сначала ст. IX Декрета ВЦИК от 27 апреля 1918 г., затем ст. 416 ГК РСФСР 1922 г. - была ограничена стоимость наследства - 10 тыс. золотых руб. (в ГК "за вычетом всех долгов умершего").

Без ограничения сверх этой суммы могли переходить:

домашняя обстановка (кроме предметов роскоши), все предметы домашнего обихода, не приносящие дохода, - без уплаты пошлины тем из наследников, кто проживал совместно с наследодателем;

долгосрочные договоры с казной - с уплатой пошлины (цель - привлечение частного капитала);

права на изобретения и авторские права.

Постепенно шло расширение круга объектов и введение различных правил наследования. Например: согласно ст. 561 ГК 1964 г. вклады в Сберегательных кассах или Государственном банке СССР в случае распоряжения гражданина в такой кредитной организации о выдаче вклада в случае своей смерти какому-либо лицу или государству не входили в состав наследственного имущества и на них не распространялись правила о наследовании по закону и завещанию, в том числе об обязательной доле; согласно п. 4 ст. 153 Основ 1991 г. вклады граждан в банках наследовались по общим правилам.

В период 1991 - 2001 гг. возможность наследования распространилась на новые для граждан объекты: ценные бумаги, земельные участки, права участия в юридических лицах и т.д.

Действующий ГК расширил круг объектов, входящих в состав наследства, и ввел особенности наследования отдельных видов имущества (гл. 65).

Наиболее серьезные проблемы связаны с объектами, задействованными в сфере экономической, хозяйственной, предпринимательской деятельности, точнее, с несинхронным развитием различных подотраслей и институтов гражданского права.

Нормы ГК о наследовании предприятия (ст. ст. 131, 132 ГК, ст. 8 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости"¹) направлены на сохранение имущественного комплекса для продолжения предпринимательской деятельности (ст. 1178 ГК), во всяком случае - в рамках процесса наследования (представляется, что запрет на раздел не носит пролонгированного характера и в последующем возможен и выдел доли, и раздел имущества, находящегося в общей долевой собственности, по правилам ст. 252 ГК), соответствуют целям стабильности гражданского оборота и непрерывности производственной деятельности.

В научной литературе затронуты проблемы наследования акций: отсутствие в законодательстве унифицированного определения акции; определение объекта наследования; процедура принятия наследства; момент правопреемства (перехода прав на акции); проведение общего собрания акционеров в период принятия наследства и др.²

Добавим еще, что из императивного правила п. 3 ст. 1176 ГК (наследники, к которым перешли акции наследодателя, становятся участниками акционерного общества) есть исключение, предусмотренное п. 4 - 5, 10 ст. 6 Федерального закона от 19 июля 1998 г. N 115-ФЗ "Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)"³: народное предприятие обязано выкупить у наследников умершего работника - акционера (а они обязаны продать народному предприятию) принадлежавшие ему акции народного предприятия по их выкупной стоимости в течение трех месяцев с даты приобретения наследства.

¹ СЗ РФ. 2015. N 29 (ч. I). Ст. 4344.

² См., например: Долинская В.В. Наследование акций // Наследственное право. 2006. N 1; Она же. Наследование акций: проблемы доктрины и правоприменительной практики // Наследственное и семейное право: теория и правоприменительная практика: Материалы Международной научно-практической конференции 23 апреля 2015 г. / Ставропольское региональное отделение Ассоциации юристов России, ФГАОУ ВПО "Северо-Кавказский федеральный университет", Юридический институт, Нотариальная палата Ставропольского края. Ставрополь, 2015; Она же. Вопросы наследования акций // Нотариальный вестник. 2015. N 11.

³ СЗ РФ. 1998. N 30. Ст. 3611.

Акции опосредуют права участия, но только в акционерных обществах, которыми число корпораций не исчерпывается.

Анализ ст. ст. 1176 - 1179 ГК позволяет выделить ключевой момент: наследуется имущество (доля, пай, акции и т.д.), а связанные с ними права участия в юридических лицах могут возникать в результате наследования или в результате принятия наследства наследники приобретают право требования выплаты им действительной стоимости унаследованной доли (пая) либо соответствующей ей части имущества¹.

В отношении имущества следует получить свидетельство о праве на наследство. Как справедливо указано в п. 66 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании"², для получения свидетельства о праве на наследство, в состав которого входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества, общества или кооператива, согласие участников соответствующего товарищества, общества или кооператива не требуется.

Такой документ является основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующем товариществе, обществе или кооперативе или о получении наследником от юридического лица действительной стоимости унаследованной доли (пая) либо соответствующей ей части имущества, который разрешается в соответствии с ГК, другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива.

Требование предусмотренного ГК, другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива согласия остальных участников товарищества или общества либо членов кооператива для вступления наследника в хозяйственное товарищество или производственный

¹ См., например: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28 декабря 2016 г. N Ф05-19118/16 // СПС "КонсультантПлюс".

² Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 7.

кооператив либо для перехода к наследнику доли в уставном капитале хозяйственного общества и предоставление наследнику в случае отказа денежного или натурального эквивалента унаследованной доли (пая) (пп. 2 п. 1 ст. 1176 ГК) "является компромиссом между корпоративными интересами юридического лица и интересами наследника"¹.

В уставе ООО может быть предусмотрена необходимость согласия участников общества на переход доли (части доли) в уставном капитале общества к третьему лицу, в том числе наследникам участника ООО (п. 6 ст. 93 ГК, п. п. 8, 10 ст. 21 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью"² (далее - ФЗ об ООО)). Но если такой пункт будет внесен в устав тогда, когда после смерти участника пошел срок вступления в права наследства³, то суд отказывает в его применении⁴.

Помимо предусмотренного в пп. 2 п. 1 ст. 1176 ГК согласия остальных участников корпорации⁵ следует добавить к условиям вступления в хозяйственное товарищество или производственный кооператив удовлетворение наследника требованиям закона.

Для вступления в полное товарищество или в товарищество на вере в качестве полного товарища - т.е. осуществляющего от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающего по его обязательствам своим имуществом (п. 1 ст. 82 ГК), гражданину необходимо зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя (а НКО - реорганизоваться в коммерческую) (п. 5 ст. 66 ГК). В противном случае они получают денежный или натуральный эквивалент унаследованной доли (пая), т.е. наследственная масса ограничивается материальной частью (вещи

¹ Долинская В.В. Наследственное право Российской Федерации. С. 7.

² СЗ РФ. 1998. N 7. Ст. 785.

³ См. также: Новоселова Л.А. Наследование доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Хозяйство и право. 2010. N 11.

⁴ См.: Определение Верховного Суда РФ от 3 июня 2014 г. N 5-КГ14-9 // СПС "КонсультантПлюс".

⁵ См., например: п. 2 ст. 78, п. 4 ст. 106.5 ГК, ст. 21 ФЗ об ООО.

и т.п.), по наследству не переходят не только организационно-имущественные, корпоративные права (например, право на участие в управлении юридическим лицом), но и другие имущественные права на будущее (например, делящееся право на долю в прибыли).

Кроме того, лицо может быть:

участником только одного полного товарищества (п. 2 ст. 69 ГК) и полным товарищем только в одном товариществе на вере (п. 3 ст. 82 ГК); членом только одного крестьянского (фермерского) хозяйства (далее - К(Ф)Х), созданного в качестве юридического лица (п. 3 ст. 86.1 ГК).

Участник полного товарищества не может быть полным товарищем в товариществе на вере (п. 3 ст. 82 ГК).

Полный товарищ в товариществе на вере не может быть участником полного товарищества (п. 3 ст. 82 ГК).

Все это ограничивает права наследников на участие в бизнесе.

Наблюдается несогласованность между нормами ст. ст. 86.1 и 1179 ГК, а также Федерального закона от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве"¹ (далее - ФЗ о К(Ф)Х). В целях стабильности гражданского оборота и непрерывности сельскохозяйственной производственной деятельности в законе предусмотрено два варианта наследственного правопреемства. Если наследник умершего члена К(Ф)Х является членом этого хозяйства или вступает в его члены, то он наследует долю умершего. Если наследник не является членом этого хозяйства, то он имеет только право на получение компенсации, соразмерной наследуемой им доли в имуществе К(Ф)Х (п. 2 ст. 1179 ГК). Но указанный в этой норме режим общей совместной собственности, требующей предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество, а затем выдела доли умершего, применим только к договорному объединению граждан (п. 5 ст. 23 ГК, п. 3 ст. 6 ФЗ о К(Ф)Х) (отличие от договора простого товарищества с режимом общей долевой собственности - ст. 1043 ГК).

¹ СЗ РФ. 2003. N 24. Ст. 2249 (с изм.).

Имущество же К(Ф)Х - юридического лица принадлежит ему, а не его участникам на праве собственности (п. 2 ст. 86.1 ГК), и, следовательно, необходимо говорить о правилах наследования применительно к участникам коммерческих корпораций. Членство в К(Ф)Х прекращается в случае смерти члена хозяйства (п. 3 ст. 14 ФЗ о К(Ф)Х), а наследники по их заявлению и при взаимном (очевидно, единогласном?) согласии членов К(Ф)Х могут быть приняты в него как новые члены (п. 1 ст. 14 ФЗ о К(Ф)Х).

В законе не решен однозначно вопрос - кто станет участником корпорации, учредителем унитарной организации, если наследование состоялось в период между внесением вклада и государственной регистрацией юридического лица, а также вопрос наследования в НКО и их имущества, личного (подсобного, садоводческого и т.п.) хозяйства.

Однако в качестве тенденции наследственного права можно выделить сохранение бизнеса, что подтверждается и примерами из судебной практики.

Так, в Обзоре Красноярского краевого суда от 24 апреля 2006 г. "Обзор судебной практики по применению законодательства при рассмотрении дел по спорам, возникающим из наследственного права"¹ указывается на право суда при разрешении спора о выделе доли отказать наследнику в выделе его доли в натуре, если выдел невозможен без несоразмерного ущерба завещанному имуществу. Под таким ущербом суды понимают невозможность использования имущества по целевому назначению, существенное ухудшение его технического состояния либо снижение его ценности.

§2. Наследники и иные лица как участники наследственного правоотношения

Это один из наиболее мобильных элементов наследственного права, демонстрирующий устойчивую тенденцию к расширению круга лиц.

¹ Буква закона. 2006. N 42. С.14-20.

Круг лиц, призываемых к наследованию по закону, регулируется двумя группами норм. Первая группа включает определенных лиц в число наследников по закону (ст. 1116, ст. 1141 - 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)), вторая группа исключает отдельных, недостойных лиц из круга наследников по закону (ст. 1117 ГК РФ).

В соответствии с нормами первой группы к наследованию по закону могут призываться:

- граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства, в соответствии с установленной очередностью;

- Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования при наследовании выморочного имущества.

Одним из субъектов наследственного правоотношения выступает наследник - лицо, которое призывается к наследованию в связи со смертью наследодателя. В силу п. 1 ст. 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) к наследованию могут призываться граждане, могущие наследовать как по закону, так и по завещанию, если находились в живых в день открытия наследства. В целях защиты детей, зачатых при жизни наследодателя (насцитуров), к наследованию могут призываться также граждане, которые родятся живыми после смерти наследодателя в течение 300 дней (ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ)). В этой связи можно согласиться с авторами, предлагающими ввести категорию "потенциальный насцитур", т.е. лицо, зачатое при жизни наследодателя, но не родившееся к моменту открытия наследства. Потенциальность заключается в неопределенности, родится ли он живым, т.е. станет ли субъектом права¹. К наследованию по закону могут призываться Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные

¹ См.: Журавлева Е.М. Статус насчитуруса в гражданском праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 10.

образования - при наличии выморочного имущества в соответствии со ст. 1151 ГК РФ¹.

Определяя круг физических лиц (граждан), имеющих право быть наследниками, законодатель устанавливает ряд ограничений для недостойных наследников, которые при определенных условиях не могут призываться к наследованию. В силу п. 1 ст. 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию те граждане, которые совершили умышленные действия по отношению к наследодателю, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании².

Если действия лица не отличаются противоправностью, такое лицо недостойным наследником признано быть не может.

Так, признавая ответчиков недостойными наследниками, суды первой и второй инстанций исходили из факта противоправности их действий, выразившихся в обращении в суд с заявлением об установлении факта родственных отношений с сыном наследодателя с целью наследования незавещанной части имущества наследодателя и в неуказании других наследников.

Верховный Суд РФ, рассматривая указанное дело в кассационном порядке, не согласился с вынесенными постановлениями по делу. Указал, что в силу ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав. Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Таким образом, совершенные ответчиками действия, направленные на установление факта родственных отношений путем подачи

¹ См.: Блинков О.Е. Круг наследников по закону в странах СНГ и Балтии (сравнительно-правовой анализ) // Международное публичное и частное право. 2006. N 5. С. 46.

² См.: подп. "а" п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 7; СПС "КонсультантПлюс".

соответствующего заявления в суд, не могут быть квалифицированы как противоправные, поскольку являются гарантированным Конституцией способом защиты ими своих нарушенных либо оспариваемых прав и законных интересов.

Кроме того, противоправность действий должна быть подтверждена в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу. Однако таких судебных постановлений в отношении ответчиков не выносилось, в материалах дела они отсутствуют¹.

В соответствии с § 540 Всеобщего гражданского кодекса Австрии лицо является так долго недостойным права наследования, пока из обстоятельств не станет ясно, что наследодатель простил его².

Поэтому п. 1 ст. 1117 ГК РФ целесообразно дополнить случаями "прощения" недостойного наследника, заимствуя опыт ряда европейских стран.

По закону не могут наследовать родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав в судебном порядке и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства³.

От наследования по закону по требованию заинтересованного лица могут быть отстранены граждане, злостно уклоняющиеся от выполнения лежащих на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя. Названная обязанность возникает у наследников в силу алиментного обязательства. Алиментные обязательства в соответствии с СК РФ могут возникать между родителями и детьми (ст. ст. 80 - 88), супругами (ст. 88), братьями (сестрами) - ст. 93, дедушками (бабушками) и внуками - ст. ст. 94 - 95, пасынками (падчерицами) и отчимом (мачехой) - ст. 97. Все указанные лица входят в круг наследников по закону.

¹ См.: Определение Верховного Суда РФ от 18.06.2013 N 18-КГ13-53 \\\ СПС "КонсультантПлюс".

² См.: Всеобщий гражданский кодекс Австрии / Пер. с нем. - Маслов С.С. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 272 с.

³ Апелляционное определение Московского городского суда от 08.06.2012 по делу N 11-7192/2011 \\\ СПС "КонсультантПлюс".

ГК РФ специально не регулирует сроки обращения в суд с иском о признании лица недостойным наследником, из чего следует возможность обращения с таким иском по истечении любого периода времени с момента открытия наследства.

В этой связи представляется целесообразным ограничить срок для предъявления иска о признании наследника недостойным шестью месяцами с момента открытия наследства, за исключением случаев, когда обстоятельства, влекущие признание лица недостойным наследником, устанавливаются после открытия наследства. В этом случае шестимесячный срок должен исчисляться с момента установления указанных обстоятельств. Нотариус обязан приостанавливать выдачу свидетельств о праве на наследство при поступлении к нему информации о возможном признании наследников недостойными.

В научной литературе поднимается вопрос о том, являются ли участниками наследственного правоотношения нотариусы и другие должностные лица, а также душеприказчики, свидетели, рукоприкладчики и отказополучатели. Так, Н.А. Волкова, А.Н. Кузбагаров, О.Ю. Ильина указывают, что субъектами наследственного правоотношения, помимо наследодателя и наследников, выступают и другие лица, не являющиеся наследниками, например душеприказчик и отказополучатель¹. Правда, впоследствии они отказались от изложенной позиции и отнесли поименованных лиц вместе с нотариусом, иными должностными лицами уже к субъектам, участвующим в оформлении наследственных правоотношений. О.В. Кутузов отмечает, что в процессе наследования наследники вступают в правоотношения не только между собой, но и с широким кругом лиц, указанных в законе. К ним относятся нотариус, исполнитель завещания, отказополучатель, кредиторы наследодателя, должностные лица органов местного самоуправления и иные лица, но данные лица не входят в

¹ См.: Наследственное право: Учеб. пособие / Под ред. Н.А. Волковой, А.Н. Кузбагарова, О.Ю. Ильиной. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. С. 48.

субъектный состав основного наследственного отношения¹. Полагаем возможным согласиться с названной позицией. Все обозначенные выше лица не могут рассматриваться в качестве участников наследственного правоотношения, их действия направлены на оформление и/или реализацию наследственного правоотношения. Так, в соответствии со ст. 36 Основ законодательства о нотариате нотариусы должны оформлять наследственные права граждан. Иные должностные лица могут также удостоверять завещания и совершать иные юридически значимые действия в силу ст. 1127 ГК РФ, ст. ст. 37 - 38 Основ законодательства о нотариате.

К возникновению наследственных прав, их оформлению и осуществлению имеют отношение и такие лица, как свидетель, исполнитель завещания (душеприказчик), рукоприкладчик, отказополучатель. Роль свидетелей сводится в основном к подтверждению тех фактов, которые касаются совершения завещания: его содержания, соответствия содержания воле завещателя и других обстоятельств. Действия душеприказчика направлены на то, чтобы исполнить волю наследодателя и обеспечить переход имущества к наследникам. Для достижения обозначенных задач он наделяется достаточно широким кругом правомочий (ст. ст. 1134 - 1135 ГК РФ).

Итак, одним из важнейших субъектов наследственного правоотношения выступает наследник. Перечень лиц, могущих быть наследниками, содержится в законе, и он носит исчерпывающий характер. Все другие лица, которые, так или иначе, взаимодействуют с наследниками, не могут рассматриваться в качестве участников наследственного правоотношения. К таким лицам относятся: нотариус, иные должностные лица, уполномоченные совершать нотариальные действия, а также свидетели, рукоприкладчик, душеприказчик (исполнитель завещания), отказополучатели.

Закрепляя нормы о потенциальных наследниках, ГК РФ не подвергает

¹ Кутузов О.В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений // Правовая идея. 2013. N 3(3). С. 6.

специальному регулированию наследование лицами, рожденными с использованием вспомогательных репродуктивных технологий. Между тем применяемые сегодня в России и зарубежных странах технологии позволяют осуществлять криоконсервацию половых клеток, эмбрионов на срок до нескольких десятилетий, и ситуации, когда требуется обсудить применение норм наследственного законодательства к отношениям с участием рожденных посредством таких технологий детей, будут возникать все чаще.

В частности, Ж.А. Шукшина приводит в пример ситуацию, когда супружеская пара осуществляет криоконсервацию эмбриона, но в последующем разводится. Поскольку супруг (супруга) приобретает статус "бывшего", он (она) не может войти в круг возможных наследников. Однако эмбрион может быть использован для рождения ребенка. Рожденный ребенок после доказательств родства сможет претендовать на долю наследства. При этом автор считает, что время самой инсеминации при решении наследственных прав не будет иметь значения. Для ГК РФ значение имеет факт родства. Отцовство, по ее мнению, может быть установлено в соответствии со ст. 49 Семейного кодекса Российской Федерации в судебном порядке. После того как будет установлен факт родства, в силу вступят наследственные правоотношения¹.

Не столь категорична Е.В. Тычинская, считающая, что если в ст. 1116 ГК РФ понимать зачатие как инсеминацию ооцитов, то ребенок, рожденный после смерти "родителя", должен быть признан его наследником при условии, что процедура создания эмбриона была произведена в период жизни наследодателя. Иной вывод может быть сделан, если под зачатием понимать момент переноса эмбриона в полость матки в целях вынашивания. При таком подходе дети, рожденные в результате имплантации эмбриона, проведенной после смерти родителя-"заказчика", не могут считаться

¹ См.: Шукшина Ж.А. Право наследования и современные репродуктивные технологии // Медицинское право. 2011. N 6. С. 42.

наследниками в смысле ст. 1116 ГК"¹.

В целях толкования спорной нормы обратимся к законодательству в сфере здравоохранения. Согласно п. 24 и 83 Приказа Минздрава России "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению" от 30.08.2012 N 107н инсеминация ооцитов генетической матери специально подготовленной спермой мужа (партнера) или донора представляет собой один из этапов (не завершающих) программы ЭКО. Завершающим этапом выступает перенос эмбрионов в полость матки суррогатной матери. В медицинской литературе зачатие также увязывается с моментом переноса эмбриона в полость матки в целях вынашивания.

С учетом изложенного осуществление отдельного этапа зачатия (криоконсервация половых клеток, эмбрионов) не тождественно зачатию, поэтому дети, рожденные посредством применения репродуктивных технологий после открытия наследства, к наследованию призываться не могут (ст. 1116 ГК РФ).

Вместе с тем наследственное законодательство должно учитывать развитие вспомогательных репродуктивных технологий. Поэтому целесообразно допустить призывание к наследованию лиц, рожденных посредством применения вспомогательных репродуктивных технологий, но при соблюдении условий, обеспечивающих баланс интересов наследодателя, наследника, рожденного посредством использования вспомогательных репродуктивных технологий, и остальных наследников. Этого можно достичь посредством ограничения времени использования вспомогательных репродуктивных технологий после открытия наследства (для целей наследственного преемства), например, шестью месяцами. Предложенный срок соотносится со сроком принятия наследства и позволит исключить

¹ Тычинская Е.В. Юридические аспекты медицинских манипуляций с человеческими эмбрионами, созданными искусственным путем // Медичне право України: проблеми паліативної допомоги та медико-соціального обслуговування населення: Матеріали IV Всеукр. науково-практ. конф. з медичного права. Львів: ЛОБФ "Медицина і право", 2010. С. 267.

ситуации, когда необходимо будет осуществлять повторный раздел наследства, что имело бы место при рождении ребенка по истечении года, двух и более лет после открытия наследства. Кроме того, необходимо при жизни наследодателя фиксировать его волю относительно возможности/невозможности применения вспомогательных репродуктивных технологий после его смерти. Фиксация воли может быть осуществлена при даче информированного добровольного согласия на применение соответствующих технологий.

На основе изложенного можно сделать вывод, что действующее правовое регулирование статуса лиц, призываемых к наследованию, не является полным и отвечающим потребностям общественных отношений. Поэтому ст. 1116, 1117 ГК РФ нуждаются в дополнении и изменении, а также разъяснении со стороны Верховного Суда РФ:

1) в связи с распространенностью случаев применения гражданами вспомогательных репродуктивных технологий целесообразно допустить призывание к наследованию лиц, рожденных посредством применения таких технологий после открытия наследства, но при соблюдении условий, обеспечивающих баланс интересов наследодателя, наследника, рожденного посредством использования вспомогательных репродуктивных технологий, и остальных наследников. Это возможно путем внесения дополнений в п. 1 ст. 1116 ГК РФ:

"1. К наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.

Граждане, родившиеся с использованием вспомогательных репродуктивных технологий, призываются к наследованию, если наследодателем при жизни было дано согласие на использование таких технологий после открытия наследства и зачатие было осуществлено в сроки, установленные для принятия наследства";

2) установлено, что умышленные противоправные деяния, выступающие

основанием признания лица недостойным наследником, могут быть совершены в форме бездействия (например, оставление в опасности). Поскольку бездействие не указано в п. 1 ст. 1117 ГК РФ, данная норма нуждается в соответствующем дополнении.

Не содержится в действующей редакции п. 1 ст. 1117 ГК РФ указание и на такую возможную цель действий недостойного наследника, как уменьшение доли других наследников. Например, совершение кражи наследником наследственного имущества приводит к фактическому его уменьшению, уменьшению доли других наследников. В таких случаях может быть существенно нарушен интерес других наследников.

Кроме того, в п. 1 ст. 1117 ГК РФ имеется пробел в части способов прощения наследодателем недостойного наследника. Наследников по закону, не завещая им имущества, "простить" невозможно, что представляется несправедливым, ведь воля наследодателя, выражающая прощение наследника, может явно вытекать также из таких его действий, как дарение недостойному наследнику определенного имущества.

Наконец, действующее регулирование допускает "повторный" раздел наследства, когда по иску заинтересованного лица спустя несколько лет после открытия наследства другой наследник признается недостойным. Подобные ситуации не способствуют не только стабильности гражданского оборота, но и сохранению семейных отношений, в связи с чем целесообразно ограничить срок для предъявления иска о признании наследника недостойным шестью месяцами с момента открытия наследства, за исключением случаев, когда обстоятельства, влекущие признание лица недостойным наследником, устанавливаются после открытия наследства.

В итоге п. 1 ст. 1117 ГК РФ целесообразно изложить в следующей редакции:

"1. Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями (бездействием), направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или

против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или увеличению, а также уменьшению причитающейся другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, в пользу которых наследодатель после утраты ими права наследования произвел отчуждение имущества по безвозмездным сделкам, вправе наследовать это имущество.

Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не были восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

2. По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

3. Лицо, не имеющее права наследовать или отстраненное от наследования на основании настоящей статьи (недостойный наследник), обязано возратить в соответствии с правилами главы 60 настоящего Кодекса все имущество, неосновательно полученное им из состава наследства.

4. Правила настоящей статьи распространяются на наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве.

5. Правила настоящей статьи соответственно применяются к завещательному отказу (статья 1137). В случае, когда предметом завещательного отказа было выполнение определенной работы для недостойного отказополучателя или оказание ему определенной услуги, последний обязан возместить наследнику, исполнившему завещательный отказ, стоимость выполненной для недостойного отказополучателя работы или оказанной ему услуги.

6. Иск об отстранении лица от наследования может быть предъявлен заинтересованным лицом в сроки, установленные для принятия наследства.

Если обстоятельства, влекущие признание лица недостойным наследником, устанавливаются после открытия наследства, такой иск может быть предъявлен в течение шести месяцев со дня, когда заинтересованное лицо узнало или должно было узнать об указанных обстоятельствах";

3) Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о наследовании" от 29.05.2012 N 9 не разъяснил ситуацию, когда лицо совершает противоправное деяние с двойной формой вины, например, умышленно причиняет тяжкий вред здоровью, смерть потерпевшего наступает по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Поскольку в целом такое преступление признается совершенным умышленно, указанных лиц следует признавать недостойными наследниками.

Наоборот, лица, скрывшие от нотариуса информацию о других наследниках, не могут быть признаны недостойными наследниками, поскольку соответствующая обязанность не только не предусмотрена законом, но и действия такого "недостойного" наследника объективно не способствуют увеличению его доли в наследстве. Ведь увеличение может произойти только при обращении других наследников с заявлением о принятии наследства, т.е. непосредственно зависит от их действий, а не от действий уже обратившегося наследника.

Во избежание различного понимания описанных ситуаций Верховному Суду РФ целесообразно дополнить Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о наследовании" от 29.05.2012 N 9 соответствующими разъяснениями.

Стремительное и кардинальное расширение круга лиц, наследующих по закону, активно обсуждается в цивилистической доктрине, в которой по данному вопросу представлены различные, порой прямо противоположные

мнения¹. Главным фактором, вызывающим сомнения в целесообразности столь широкого определения родственников, которые могут быть призваны к наследованию по закону, служит то бесспорное обстоятельство, что круг родственных связей в большинстве случаев ограничивается наиболее близкими гражданину лицами, поэтому наделенные наследственными правами родственники четвертой и пятой степеней родства в большинстве случаев не только не поддерживают отношений друг с другом, но и не подозревают об их существовании.

Весьма вероятно, что указанные в законе двоюродные внуки и внучки, дедушки и бабушки, правнуки и правнучки, племянники и племянницы, дяди и тети (п. 2 ст. 1145 ГК РФ), не имеющие сведений о месте жительства и состоянии здоровья наследодателя, могут и не узнать о его смерти и, соответственно, не заявить о своих наследственных правах, поэтому с этой точки зрения целесообразность наделения их наследственными правами действительно вызывает определенные сомнения.

Однако альтернативой избранной законодателем модели является признание наследственного имущества выморочным с последующей передачей в собственность субъектов Федерации, названных в ст. 1151 ГК РФ. При сопоставлении такой возможности с наследованием имущества родственниками наследодателя становится очевидным, что такой вариант определения судьбы наследственного имущества в гораздо большей степени соответствует общественным представлениям о разумности и справедливости. Действительно, даже дальняя степень родства наследника и наследодателя означает их принадлежность к одному роду, объединенному общим предком, общими корнями, общей историей, общими традициями, поэтому закрепление в наследственном правопреемстве приоритета семейных, родственных ценностей в ущерб интересам государства следует расценивать как решение ярко выраженной гуманистической

¹ См., например: Белов В.А. Круг наследников по закону // Вестник Московского университета. 2002. N 1. С. 57 - 70; Вавилин Е.В. Наследование по закону: очередность и субъектный состав // Наследственное право. 2010. N 1. С. 7 - 9 и др.

направленности.

В свете сказанного следует признать, что тенденция расширения круга наследников до 9 очередей, а родственников наследодателя - до 6 степени родства соответствует конституционным принципам и общему вектору современного развития гражданского законодательства.

§3. Наследственный договор - правовые механизмы применения в действующем законодательстве Российской Федерации

1 июня 2019 г. вступят в силу нормы, изменяющие правила наследования. В частности, Федеральным законом от 19 июля 2018 г. N 217-ФЗ "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Закон N 217-ФЗ) закреплён особый порядок распоряжения имуществом на случай смерти посредством заключения наследственного договора¹.

Институт наследственного договора для российской правовой системы - явление новое. Однако этот институт был известен уже в постклассический период римского частного права, когда наряду с наследованием по закону и по завещанию реализовывалось третье основание наследования, получившее название *pactum fiduciae*, что в дословном переводе означало "договор о доверии". Такая форма наследования позволяла главе семьи по взаимному согласию с сыновьями установить свое право наследования определенной доли в их имуществе, т.е. назначить себя наследником в договорном порядке. По мере развития этого института он трансформировался в классическое правовое явление наследственного договора (*pactum de hereditate*), которое определялось как юридический "акт торжественной передачи имущества на случай смерти" лицу, которое "становилось в положение естественного

¹ Федеральный закон от 19 июля 2018 г. N 217-ФЗ "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ. 2018. N 30. Ст. 4552.

наследника" этого наследственного договора¹.

Свое дальнейшее развитие наследственный договор получил в праве Германии. Согласно п. 1 § 1941 Германского гражданского уложения наследодатель может по договору назначить наследника, а также установить отказы и возложения (договор о наследовании)². Данный договор являлся обязательным для сторон, его заключивших, приобретал юридическую силу с момента заключения и полностью исключал возможность одностороннего отказа от исполнения договора. Как правило, наследственные договоры имели возмездный характер, т.е. наследодатель делал распоряжение на случай смерти (назначал вторую сторону договора наследником), а вторая сторона, в свою очередь, принимала на себя обязательства имущественного характера, выражавшиеся, например, в предоставлении денежного содержания наследодателю до конца его жизни. Наследственный договор имел приоритет над другими способами распоряжения имуществом на случай смерти. Заключение наследственного договора автоматически влекло за собой отмену любого распоряжения на случай смерти, сделанного до заключения такого договора, в той части, в какой данное распоряжение шло вразрез с наследственным договором³.

В Англии наследственный договор, как правило, заключали между собой муж и жена, причем каждый из них назначал своего супруга или третье лицо наследником в отношении доли в общем имуществе супругов. Нельзя не увидеть, что такой вид наследственного договора, получивший название "зеркальное завещание" (mirror will), по своей правовой природе очень близок конструкции брачного договора или совместного завещания супругов. Заключенный наследственный договор, так же как и в германском праве, имеет приоритет по юридической силе над завещанием (заключение

¹ Пучков О.А., Пучков В.О. Наследственный договор как особый институт гражданского права иностранных государств: общая характеристика и проблемы правового режима // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. N 3(10). С. 13.

² Гражданское уложение Германской империи. СПб., 1898. С. 409.

³ Аболонин В.О. Общая характеристика наследственного договора в праве Германии, Австрии и Швейцарии // Нотариальный вестник. 2010. N 2. С. 3 - 9.

договора влечет ничтожность завещания), поскольку объединяет волю двух лиц.

В гражданском праве Швейцарии в предмет наследственного договора входит не только распоряжение наследодателя в отношении любого принадлежащего ему имущества, но и право установить в наследственном договоре завещательный отказ и заключить такой договор с любым лицом, за исключением недостойных наследников¹. Отличительной особенностью наследственных договоров Швейцарии является закрепленное и неотчуждаемое право наследодателя при жизни распорядиться имуществом, являющимся предметом наследственного договора, даже в том случае, когда такое распоряжение повлечет за собой невозможность исполнения самого наследственного договора после смерти наследодателя². Кроме того, наследодатель имеет право в любой момент отменить распоряжение о своем имуществе, сделанное им ранее на случай смерти.

Общей чертой наследственного договора в праве зарубежных стран является обязательная нотариальная форма его заключения.

Изучение зарубежного опыта позволяет более детально проанализировать вводимые законодательные новеллы относительно наследственных договоров и рассмотреть перспективы и проблемы применения этого правового института в рамках существующей национальной системы наследования. Так, анализ норм Закона N 217-ФЗ позволяет сформулировать основные правовые положения наследования имущества посредством заключения наследственных договоров. Эти положения преимущественно имеют сходство с аналогичными нормами швейцарской модели наследственного договора, но усматриваются и элементы германской модели в части возмездной природы таких договоров.

Во-первых, глава 62 Гражданского кодекса РФ дополнена ст. 1140.1 ГК РФ. Анализ положений новой статьи позволяет отметить, что с 1 июня 2019

¹ Матвеев И.В. Наследственный договор: зарубежный опыт и перспективы появления в гражданском праве Российской Федерации // Российская юстиция. 2015. N 1. С. 6 - 9.

² Аболонин В.О. Указ. соч.

г. наследодатель имеет право заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию в соответствии со ст. 1116 ГК РФ, наследственный договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию. Учитывая вносимые изменения в п. 4 ст. 1118 ГК РФ, к наследственному договору применяются общие правила Гражданского кодекса РФ о завещании, в том числе тайна завещания (ч. 1 ст. 1123 ГК РФ), если иное прямо не будет предусмотрено в самом договоре. Законодатель в п. 1 ст. 1140.1 ГК РФ предусмотрел, что наследственный договор может возлагать на участвующих в наследственном договоре лиц, которые могут призываться к наследованию, обязанность совершить какие-либо не противоречащие закону действия имущественного или неимущественного характера, в том числе исполнить завещательные отказы или завещательные возложения. Как видно из данного положения, наследственный договор представляет собой не только распоряжение на случай смерти в отношении принадлежащего имущества, но является возмездной двусторонней сделкой, что, по сути, меняет общее правило, закрепленное в ст. 1119 ГК РФ, о невозможности совершения завещания под условием.

Во-вторых, предусмотрены особенности наследственных договоров, которые заключают между собой супруги. Каждая сторона такого договора вправе определить: порядок перехода прав на общее имущество супругов или имущество каждого из них в случае смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно, к пережившему супругу или к иным лицам; имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если это не нарушает прав третьих лиц; иные распоряжения супругов. При этом закон в абз. 2 п. 5 ст. 1140.1 ГК РФ прямо предусмотрел основания, когда наследственный договор утрачивает силу: в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из

супругов. Кроме того, закон установил приоритет наследственного договора перед совместным завещанием супругов, сделанным до заключения договора (п. 4 ст. 1118 ГК РФ).

Закон запретил в наследственном договоре предусматривать условия, которые противоречат правилам об обязательной доле в наследстве (ст. 1149 ГК РФ), а также правилам о запрете наследования недостойными наследниками (ст. 1117). Более того, в абз. 2 ч. 6 ст. 1140.1 ГК РФ прямо закреплено, что если право на обязательную долю в наследстве появилось после заключения наследственного договора, предусмотренные наследственным договором обязательства наследника уменьшаются пропорционально уменьшению части наследства, причитающейся ему после удовлетворения права на обязательную долю в наследстве.

В-третьих, все права и обязанности, предусмотренные наследственным договором, возникают после открытия наследства, т.е. возникают после смерти наследодателя или объявления его умершим на основании решения суда (ст. 1113, 1114 ГК РФ), за исключением действий имущественного или неимущественного характера, которые договором возложены на сторону, которая будет призываться к наследованию, и возникают до открытия наследства (п. 6 ст. 1118, ст. 1116 ГК РФ).

В-четвертых, вводится изменение в порядке оформления наследственного договора. Он должен быть составлен в письменной форме, подписан каждой из сторон наследственного договора, нотариально удостоверен. При этом внесено важное уточнение, что в случае уклонения одной из сторон от нотариального удостоверения наследственного договора положения ст. 165 ГК РФ не применяются. Это усиливает диспозитивность и свободу воли лиц, пожелавших распорядиться имуществом на случай смерти именно посредством заключения наследственного договора, и, как следствие, невозможность принуждения к совершению подобного рода договора. Кроме того, закреплены: запрет на закрытый наследственный договор под страхом ничтожности (п. 5 ст. 1126 ГК РФ), запрет на оформление договора в

чрезвычайных обстоятельствах, запрет на удостоверение наследственных договоров лицами, приравненными ГК РФ к нотариусу (п. 5 ст. 1127 ГК РФ). Закон также предусмотрел обязанность нотариуса при удостоверении наследственных договоров осуществлять видеофиксацию процедуры его совершения с целью максимального исключения появления впоследствии поддельных наследственных договоров. Вместе с тем закон сохранил и право сторон договора заявить возражение против видеофиксации (п. 5.1 ст. 1125 ГК РФ).

В-пятых, закон прямо предусмотрел, что в случае составления нескольких наследственных договоров, заключенных с разными лицами на одно и то же имущество, в случае принятия ими наследства подлежит применению тот наследственный договор, который был заключен ранее (п. 8 ст. 1140.1 ГК РФ). Как видим, это положение есть прямое исключение из общего правила наследственного права в части изменения и отмены ранее сделанных завещательных распоряжений, когда действует то завещание, которое сделано позднее (ст. 1119, 1130 ГК РФ).

В-шестых, законодатель предусмотрел особенности изменения, расторжения и отказа от наследственного договора, а также особенности его оспаривания. В частности, п. 9 ст. 1140.1 ГК РФ, учитывая общие положения о договорном праве, установил, что изменение или расторжение наследственного договора допускается только при жизни сторон этого договора по соглашению его сторон или на основании решения суда в связи с существенным изменением обстоятельств. Право наследодателя на односторонний отказ от наследственного договора в любое время закреплено в п. 10 ст. 1140.1 ГК РФ. Обязанность по уведомлению сторон наследственного договора об отказе возлагается на нотариуса, который обязан в течение трех рабочих дней направить копию этого нотариального уведомления об отказе другим сторонам наследственного договора. Наследодатель, уведомивший об одностороннем отказе от наследственного договора, обязан возместить другим сторонам наследственного договора

убытки, которые возникли у них в связи с его исполнением. Право на оспаривание наследственного договора связано с моментом подачи соответствующего иска: при жизни наследодателя право принадлежит стороне такого договора, а после открытия наследства - только лицу, права или законные интересы которого нарушены этим наследственным договором.

В-седьмых, заключение наследственного договора не ограничивает наследователя в праве распоряжения принадлежащим ему имуществом, даже если такое распоряжение лишит лицо, которое может быть призвано к наследованию, прав на имущество наследодателя (п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ).

Анализ норм о новом институте наследственного права - наследственном договоре - позволяет выявить некоторые правовые особенности и проблемы применения. Следует признать, наследственный договор имеет двойственную правовую природу. С одной стороны, это договор, поскольку содержит в себе основные признаки договора, такие, как правомерность, согласованное волеизъявление сторон, выражающее общую волю двух или более лиц, направленность на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, согласование существенных условий и соответствующая форма заключения договора. С другой стороны, это распоряжение на случай смерти. Основанием возникновения права собственности на имущество наследодателя является его смерть или объявление умершим. Право собственности на наследственное имущество по наследственному договору переходит к приобретателю непосредственно после смерти наследодателя, без совершения каких-либо дополнительных действий, связанных с принятием наследства. Для недвижимого имущества потребуется лишь осуществить государственную регистрацию перехода прав на наследственное имущество, что, безусловно, значительно упрощает процедуру принятия наследником наследства.

Вместе с тем степень свободы наследодателя в отношении собственных распоряжений на случай смерти (право на односторонний отказ от договора,

право распоряжения имуществом, являющимся предметом наследственного договора) является существенным риском для контрагента-наследника, который может и не получить желаемое наследственное имущество, даже несмотря на то что он при жизни наследодателя исполнил все принятые на себя обязанности имущественного или неимущественного характера. Каких-либо механизмов защиты контрагентов-наследников от подобных, возможно недобросовестных, действий наследодателя законодатель не предусмотрел. Подобные риски могут поставить под вопрос практическую применимость в целом норм ст. 1140.1 ГК РФ. В этой связи видится оправданным применить опыт Германского гражданского уложения (§ 2286 - 2287), в котором прямо запрещены сделки, причиняющие вред наследнику по договору под страхом истребования этого имущества у стороны по такой сделке. Аналогичные нормы действуют в Швейцарии, Австрии, Венгрии. Видится оправданным бремя доказывания недобросовестного поведения наследодателя при заключении сделки по отчуждению имущества, являющегося предметом наследственного договора, возложить на заинтересованную сторону, т.е. на контрагента-наследника.

§4. Особенности гражданско-правового положения наследственного фонда

Федеральным законом от 29.07.2017 N 259-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации"¹ (далее - Закон N 259-ФЗ) были внесены существенные изменения в Гражданский кодекс РФ в части норм наследственного права, а также норм о юридических лицах. Изменения, внесенные в часть первую ГК РФ, касаются такой новой организационно-правовой формы юридического лица, как фонд. Законодательно введена его разновидность - наследственный фонд. Положения Закона о наследственном фонде вступили в силу с 1

¹ СЗ РФ. 2017. N 31 (ч. I). Ст. 4808.

сентября 2018 г.

В связи с появлением нового института наследственного фонда актуальным становится осмысление особенностей его гражданско-правового положения, в том числе специфики его создания и ликвидации, формирования органов юридического лица, регулирования имущественного положения и деятельности. Как отмечают исследователи, несмотря на включение новых норм о наследственном фонде в ГК РФ, остаются нерешенными отдельные вопросы его правосубъектности, взаимосвязи некоторых семейных и налоговых правоотношений с новыми положениями о фонде и вопросы признания наследственного фонда Российской Федерации в иностранных государствах¹.

В соответствии со ст. 123.17 ГК РФ фонд - это унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели. Согласно новой норме ст. 123.20-1 ГК РФ наследственный фонд - это создаваемый во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом.

Таким образом, особенности наследственного фонда обусловлены особой целью его создания - управлением полученным в порядке наследования имуществом гражданина - учредителя фонда, являющегося наследодателем. Думается, такая формулировка цели, в отличие от социальной, общественно полезной цели создания обычных фондов, носит скорее частный, а не общественно полезный характер, и связывается с

¹ Карташов М.А. Наследственный фонд: новое российское законодательство и иностранный опыт // Современное право. 2017. N 10. С. 83 - 90.

необходимостью управления и сохранения наследства конкретного гражданина. Безусловно, наследодатель не ограничен в праве указать в качестве выгодоприобретателей фонда широкий круг лиц, что может сблизить конечную цель создания наследственного фонда с общепольной, социальной, благотворительной, однако исходя из положений принятого Закона наследственный фонд может быть создан также с указанием в качестве выгодоприобретателя конкретного лица, в чьих частных интересах будет осуществляться управление наследством.

Указанное положение было воспринято критически. Так, на отсутствие общих черт российского наследственного фонда с известными зарубежными благотворительными фондами (А. Нобеля, Г. Форда и др.), которые приводили в пример при принятии новых норм о наследственном фонде в России¹, указывала Л.В. Щенникова. Она отмечала, что российские наследственные фонды не объявляются благотворительными, могут быть созданы только после смерти наследодателя (при этом зарубежные фонды могут создаваться и при жизни гражданина) и по поводу этих фондов в законодательстве таких стран, как Германия или Австрия, нет исключений из общих положений о фондах, упоминается лишь, что в завещании может быть предусмотрена сделка по учреждению фонда, на который будут распространяться общие положения о фондах².

Цель создания наследственного фонда (управление наследством конкретного гражданина) неизбежно влияет на объем его правоспособности, являющейся специальной, как и у любой некоммерческой организации. Так, в отличие от обычных фондов, наследственный фонд не вправе безвозмездно получать имущество от других лиц, кроме получения имущества в порядке наследования от гражданина-учредителя (п. 3 ст. 123.20-1 ГК РФ).

Существенную специфику имеет и порядок создания наследственного

¹ См.: Козлова Н. Наследство до востребования. Крашенинников: новый закон защитит права наследников // Российская газета. 2017. N 7334 (168).

² Щенникова Л.В. Наследственный фонд как новелла российского гражданского права // Нотариальная палата Краснодарского края. URL: <http://notariat.redhpr.ru/notariat/publikacii/> (дата обращения: 16.05.2019).

фонда. Он создается после смерти гражданина-учредителя, если данное распоряжение содержится в его завещании. Таким образом, на момент создания фонда правосубъектность единственного учредителя юридического лица прекращена. Если после его смерти ничего не воспрепятствует созданию фонда, он будет существовать в отрыве от своего учредителя, что в целом допустимо для унитарных организаций, в которых не возникает прав участия. Наследственный фонд, являясь искусственной конструкцией и порождением правопорядка высокой степени развития, самостоятельно существует в обществе вне принадлежности и вне зависимости от воли определенного физического лица¹.

Заявление о создании юридического лица и все необходимые документы направляются в уполномоченный государственный орган нотариусом, ведущим наследственное дело, с приложением к заявлению составленного при жизни указанного гражданина его решения об учреждении наследственного фонда и утвержденного этим гражданином устава фонда. Все документы (решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия управления фондом) являются неотъемлемой частью завещания, составляются в трех экземплярах и заверяются нотариально (п. 3 ст. 3 Закона N 259-ФЗ; будущий п. 5 ст. 1124 ГК РФ), в связи с чем законодатель ввел запрет на возможность включения этого особого завещательного распоряжения наследодателя в закрытое завещание (п. 4 ст. 3 Закона N 259-ФЗ): если в нем содержится такое распоряжение, оно признается ничтожным. Очевидно, исходя из толкования положений закона, не может содержать такое завещательное распоряжение и завещание, составленное при чрезвычайных обстоятельствах. Вряд ли такое завещательное распоряжение может включаться в завещание, приравненное к нотариально удостоверенному, хотя никаких специальных оговорок по этому поводу законодатель не сделал. Такой вывод связан в основном с необходимостью государственной регистрации юридического лица на

¹ Карташов М.А. Указ. соч.

основании нотариально удостоверенных документов по заявлению нотариуса после смерти учредителя, что требует особой тщательности, профессионализма и внимания при составлении завещания и проверке всех его частей и налагает дополнительные обязанности на нотариуса при удостоверении и последующем исполнении завещания.

В связи с включением в ГК РФ указанных выше правил о закрытом завещании возникает вопрос: может ли закрытое завещание, содержащее условия создания наследственного фонда, быть признано недействительным лишь в части указанных условий, а не полностью, если в нем содержатся и другие распоряжения относительно судьбы имущества? Очевидно, исходя из положений п. 4 ст. 1131 ГК РФ это должно быть допустимо, поскольку недействительным может быть как завещание в целом, так и отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения. Недействительность отдельных распоряжений в завещании не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся недействительными. В связи с указанным правилом, думается, редакция новой нормы п. 5 ст. 1126 ГК РФ (п. 4 ст. 3 Закона N 259-ФЗ) нуждается в уточнении. В ней можно было бы предусмотреть правило о том, что условия закрытого завещания, предусматривающие создание наследственного фонда, ничтожны. Недействительность условий, предусматривающих создание наследственного фонда, не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся недействительными.

Нотариус, ведущий наследственное дело, обязан направить в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда не позднее трех рабочих дней со дня открытия наследственного дела после смерти гражданина-учредителя. Предварительно он должен предложить лицам, указанным в решении об учреждении фонда, или лицам, которые могут быть определены в порядке,

установленном решении об учреждении фонда, войти в состав органов фонда и получить их согласие на это.

После смерти завещателя один экземпляр решения об учреждении наследственного фонда вместе с уставом наследственного фонда нотариус передает в уполномоченный государственный орган, а другой экземпляр решения вместе с уставом и условиями управления наследственным фондом - лицу, выполняющему функции единоличного исполнительного органа фонда. В случаях, предусмотренных завещанием, нотариус обязан передать копию решения об учреждении наследственного фонда вместе с уставом и условиями управления наследственным фондом выгодоприобретателю.

В случае отказа войти в состав органов фонда и невозможности их сформировать нотариус не вправе направлять заявление о создании наследственного фонда. Таким образом, в случае невозможности создания наследственного фонда, отсутствия в завещании указания на иных наследников не будет наследников по завещанию, в связи с чем наследование должно быть осуществлено на основании закона. Очевидно, наследодатель во избежание рисков неисполнения его последней воли в случае отсутствия согласия указанных в завещании лиц участвовать в управлении фондом должен предусмотреть такой порядок формирования его органов, который позволил бы сформировать органы фонда по максимально объективным критериям и избежать субъективного подхода.

Указание в законе трехдневного срока для подачи заявления о создании фонда объяснялось необходимостью защиты прав кредиторов наследодателя, его бизнес-активов, чтобы сроки существования так называемого лежащего наследства были максимально сокращены¹.

Представляется, что совершение всех указанных в законе действий (уведомление, получение согласия и направление заявления) в течение всего трех рабочих дней с момента открытия наследственного дела может быть затруднено (лица, указанные наследодателем в завещании, могут не знать об

¹ См.: Козлова Н. Указ. соч.

открытии наследства, не быть готовыми принять решение в столь сжатые сроки, или может потребоваться дополнительное время на то, что нотариус должен определить кандидатуры по объективным критериям, указанным в завещании, на что и т.п.). На очень короткий срок, в течение которого нотариус обязан направить в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда, обращала внимание и Л.В. Щенникова¹.

При этом на нотариуса возлагается ответственность за соблюдение всех условий завещания. В случае неисполнения нотариусом обязанности по созданию наследственного фонда он может быть создан на основании решения суда по требованию душеприказчика или выгодоприобретателя. Действия нотариуса могут быть оспорены выгодоприобретателями, душеприказчиком или наследниками, если нотариусом нарушены содержащиеся в завещании или решении об учреждении наследственного фонда распоряжения наследодателя относительно создания наследственного фонда и условий управления им.

Однако конкретных последствий направления заявления по истечении трехдневного срока законодатель не предусмотрел. Значит ли это, что фонд может быть создан только не позднее трех дней с момента открытия наследственного дела или заявление о его создании может быть подано и после истечения этого срока? Очевидно, даже если заявление было подано по истечении трех дней, но в течение срока, необходимого для принятия наследства, наследственный фонд может быть создан и может принять наследство. Ведь при создании наследственного фонда и принятии им наследства нотариус обязан выдать фонду свидетельство о праве на наследство в срок, указанный в решении об учреждении наследственного фонда, но не позднее шести месяца. В случае неисполнения нотариусом указанных обязанностей наследственный фонд вправе обжаловать бездействие нотариуса.

¹ Щенникова Л.В. Указ. соч.

Если же срок принятия наследства истек, то создание фонда утрачивает смысл, ведь единственная цель его создания не может быть достигнута. При этом, если, например, нотариус бездействовал, не предпринимая попыток по созданию фонда, и его бездействие было обжаловано в суд, а решение суда о создании фонда принято после истечения срока для принятия наследства, в этом случае фонд может принять наследство, только восстановив срок в порядке ст. 1155 ГК РФ. Но возникает вопрос: нужно ли создавать наследственный фонд, если, например, согласие лиц, которые должны сформировать органы управления фонда, получено после истечения срока для принятия наследства (возможно, по уважительным причинам)? Однозначного ответа нет: если создать такой фонд, он сможет принять наследство, только восстановив срок его принятия, если причины пропуска срока будут признаны судом уважительными¹, если же срок не будет восстановлен, наследство не может быть принято, фонд подлежит ликвидации на основании ст. 61, пп. 1, 2 п. 2 ст. 123.20 ГК РФ. Очевидно, положения закона в части указания срока направления заявления о создании фонда и последствий его пропуска должны быть законодателем уточнены.

Как отмечает М.А. Карташов, распоряжение о создании наследственного фонда является неотъемлемой частью завещания, тем самым расширяя сферу договорного наследования. Завещание с распоряжением наследодателя о создании фонда порождает права и обязанности только в совокупности с другим юридическим фактом - смертью завещателя (открытием наследства) - и рассматривается в литературе в качестве односторонней сделки с отлагательным сроком действия. Вместе с тем эта сделка представляет собой самостоятельный способ распоряжения имуществом завещателя-наследодателя на случай смерти.

Обращают на себя внимание и особенности формирования имущественной базы наследственного фонда: такой фонд призывается к

¹ См. также: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании". Пункт 40 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 7.

наследованию по завещанию в порядке, предусмотренном ГК РФ. В действующей редакции ст. 1116 ГК РФ к наследованию по завещанию могут призываться указанные в нем юридические лица, существующие на день открытия наследства, в связи с чем данная норма была дополнена. Наследственный фонд, учрежденный во исполнение последней воли наследодателя, выраженной в завещании, несмотря на то, что на момент открытия наследства не существует, входит в круг наследников по завещанию.

Имущество наследственного фонда формируется при создании фонда за счет наследства единственного гражданина-учредителя, а также в ходе осуществления деятельности наследственного фонда и за счет доходов от управления его имуществом. Как указывалось, безвозмездная передача иными лицами имущества в наследственный фонд не допускается.

Фонд является наследником - собственником имущества, однако осуществление права собственности таким наследником ограничивается специальной целью создания фонда: по сути, речь идет о совершенствовании института охраны наследства и управления им. Так, уставом фонда может быть предусмотрена необходимость получения согласия высшего коллегиального или иного органа фонда на совершение наследственным фондом указанных в уставе сделок.

Согласно п. 4 ст. 123.20-1 ГК РФ в новой редакции условия управления наследственным фондом должны включать в себя положения о передаче определенным третьим лицам (выгодоприобретателям) или отдельным категориям лиц из неопределенного круга лиц всего имущества наследственного фонда или его части, в том числе при наступлении обстоятельств, относительно которых неизвестно, наступят они или нет. Такие лица могут определяться органами фонда самостоятельно в порядке, предусмотренном условиями управления.

Порядок передачи всего имущества фонда или его части, в том числе доходов от деятельности фонда, должен быть определен условиями

управления путем указания на вид и размер передаваемого имущества или порядок его определения, в том числе имущественного права (например, права пользования имуществом, права на оплату работ, услуг, оказываемых третьими лицами выгодоприобретателям или отдельным категориям лиц), срок или периодичность передачи имущества, а также указания на обстоятельства, при наступлении которых осуществляется такая передача.

Буквальное толкование положений закона позволяет сделать вывод о том, что условиями управления наследственным фондом может быть предусмотрена передача всего его имущества конкретному выгодоприобретателю, который при этом не является наследником. После передачи всего имущества фонда его дальнейшее существование теряет смысл, и на основе пп. 1, 2 п. 2 ст. 123.20, ст. 61 ГК РФ такой фонд может быть ликвидирован.

При этом не урегулирован новым Законом порядок защиты прав кредиторов наследодателя в случае передачи наследства фонду, а также в случае передачи выгодоприобретателям всего или части имущества фонда. Согласно п. 1 ст. 1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. В соответствии с п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники - независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества¹. При этом, согласно п. 1 ст. 123.18 ГК РФ,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 7.

имущество, переданное фонду его учредителем, является собственностью фонда. Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей. Несмотря на данную норму, логично предположить, что наследственный фонд, являясь наследником, должен отвечать по долгам наследодателя солидарно с другими наследниками, иначе его создание станет неким механизмом ухода от ответственности по долгам наследодателя, хотя такое положение будет очередным исключением из общих правил о фондах.

В связи с этим возникает также вопрос о том, каким образом будут защищены интересы кредиторов наследодателя, если все имущество наследственного фонда в полном соответствии с условиями управления будет передано выгодоприобретателю, не являющемуся наследником и не несущему ответственность по долгам наследодателя (ведь выгодоприобретатель не отвечает по обязательствам наследственного фонда, а фонд не отвечает по обязательствам выгодоприобретателя). Очевидно, в таком случае при недостаточности имущества фонда механизм защиты прав кредиторов наследодателя предусмотрен только нормами о банкротстве (исключение действия этих норм в отношении наследственных фондов законодатель не предусмотрел). Кредиторы могут оказаться один на один с фондом как юридическим лицом, не имеющим достаточного имущества для погашения долгов, после передачи всего наследства выгодоприобретателям. При этом сложность и длительность процедур банкротства вряд ли будет способствовать защите прав кредиторов наследодателя. Возможно, необходимо закрепить ограничения на совершение сделок по распоряжению имуществом фонда до погашения обязательств перед кредиторами наследодателя либо в определенных случаях такие действия могут быть признаны одной из форм злоупотребления правом, когда в целях избегания ответственности перед кредиторами все имущество недобросовестно передается третьим лицам - выгодоприобретателям, не являющимся

наследниками и не несущим ответственность по долгам наследодателя. В любом случае, думается, положения ГК РФ об ответственности наследственного фонда по долгам своего учредителя-наследодателя требуют уточнения.

Предусмотрены особенности управления наследственным фондом. Управляет наследственным фондом единоличный или коллегиальный исполнительный орган, в состав которого не может входить выгодоприобретатель. В случаях, предусмотренных уставом, в нем создаются высший коллегиальный орган и попечительский совет. При этом в состав высшего коллегиального органа выгодоприобретатели входить могут.

В законе предусмотрено специальное основание ликвидации наследственного фонда по требованию выгодоприобретателя или уполномоченного государственного органа, когда в течение года со дня возникновения необходимости формирования его органов (отсутствие кворума в коллегиальных органах, отсутствие единоличного исполнительного органа) они не будут сформированы. Оставшееся после ликвидации наследственного фонда имущество подлежит передаче выгодоприобретателям соразмерно объему их прав на получение имущества или дохода от деятельности фонда, если условиями управления наследственным фондом не предусмотрены иные правила, в том числе его передача другим лицам. При отсутствии возможности определить лиц, которым подлежит передача оставшегося после ликвидации имущества, оно в соответствии с решением суда подлежит передаче в собственность Российской Федерации, что также является особенностью наследственного фонда.

Условиями управления может быть предусмотрено вознаграждение лицу, осуществляющему полномочия единоличного исполнительного органа, членам попечительского совета или членам иных органов фонда за исполнение своих обязанностей. Это правило является исключением из общих положений п. 4 ст. 123.19 ГК РФ о фондах, согласно которому

попечительский совет фонда осуществляет свою деятельность на общественных началах.

Отчет об использовании имущества наследственного фонда не подлежит опубликованию, за исключением случаев, предусмотренных условиями управления наследственным фондом, что также является исключением из общего правила п. 2 ст. 123.18 ГК РФ об обязанности фонда ежегодно опубликовывать отчеты об использовании своего имущества (это еще раз подтверждает, что наследственные фонды создаются, прежде всего, для достижения частных, а не общественно полезных целей).

Устав наследственного фонда и условия управления им не могут быть изменены после его создания, за исключением изменения на основании решения суда по требованию любого органа фонда в случаях, если управление им на прежних условиях стало невозможно по обстоятельствам, возникновение которых при создании фонда нельзя было предполагать, а также если будет установлено, что выгодоприобретатель является недостойным наследником (ст. 1117 ГК РФ), если только это обстоятельство не было известно в момент создания фонда.

Права выгодоприобретателя наследственного фонда неотчуждаемы, на них не может быть обращено взыскание по обязательствам выгодоприобретателя, они не переходят по наследству или в порядке реорганизации юридического лица (исключение предусмотрено только для преобразования). Сделки, совершенные с нарушением этих правил, являются ничтожными. Выгодоприобретателям могут быть назначены другие выгодоприобретатели. В любом случае ими не могут быть коммерческие организации.

При нарушении условий управления наследственным фондом выгодоприобретатель вправе потребовать возмещения причиненных убытков, только если это право предусмотрено уставом фонда.

Наследник, имеющий право на обязательную долю и одновременно являющийся выгодоприобретателем наследственного фонда, утрачивает

право на обязательную долю, если не заявит отказ от прав выгодоприобретателя. При этом суд может уменьшить размер обязательной доли этого наследника, если стоимость имущества, причитающегося ему в результате наследования, существенно превышает размер средств, необходимых на содержание гражданина с учетом его разумных потребностей и имеющихся у него на дату открытия наследства обязательств перед третьими лицами, а также средней величины расходов и уровня его жизни до смерти наследодателя.

В литературе отмечаются плюсы и минусы создания наследственного фонда. Например, плюсами называют возможность состоятельных граждан, имеющих свой бизнес, сохранить его и после своей смерти; обеспечить безбедное и длительное существование своих наследников и иных лиц после своей смерти; не дать предприятию простаивать полгода, данные законом наследникам на вступление в наследство; возможность поддерживать развитие науки и искусства и после своей смерти за счет средств фонда и др. Минусами при этом считаются необходимость делать выбор для тех наследников, которые имеют обязательную долю в наследстве, а также дополнительные обязанности, возлагаемые на нотариусов, которые не всем из них придется по душе¹.

Некоторые авторы негативно восприняли оставление в законе возможности создания только посмертных, а не прижизненных фондов, поскольку в странах, признающих такую организационно-правовую форму, прижизненные и посмертные фонды сосуществуют (так же, как и сосуществуют *inter vivos* и *mortis causa* трасты)².

Было высказано мнение о том, что в наследственном фонде не осталось, по сути, ничего от основополагающих характеристик такой организационно-правовой формы некоммерческой организации, как фонд, поскольку его некоммерческий характер неочевиден, условия деятельности закрыты, он ни

¹ Пластинина Н. Наследство New: что нового? // Жилищное право. 2017. N 9. С. 7 - 21.

² Петров Е.Ю., Ренц И.Г. Развитие российского наследственного права // Закон. 2017. N 6. С. 44 - 50.

перед кем не отчитывается, в связи с чем в системе юридических лиц российского гражданского права наследственный фонд должен занимать совершенно обособленное место, не являясь однозначно некоммерческой организацией.

Действительно, наследственный фонд по новым положениям закона обладает значительными особенностями, существенно отличающими его от обычных фондов. Думается, однако, наследственный фонд все же должен остаться фондом как организационно-правовой формой некоммерческих унитарных юридических лиц. При этом в законодательстве могут быть уточнены некоторые положения, определяющие особенности правового статуса наследственного фонда, в том числе цели его создания и деятельности, приближенные к целям создания и деятельности обычных фондов, - управление наследством для достижения каких-либо социальных, полезных целей.

ГЛАВА II. ПРИОБРЕТЕНИЕ НАСЛЕДСТВА ПО ЗАКОНУ

§1. Принятие наследства: порядок и способы

Для приобретения наследства наследник должен его принять установленными законом способами и в определенные законом сроки (абз. 1 п. 1 ст. 1152, ст. 1153, 1154 ГК РФ). Это правило не распространяется на случаи наследования выморочного имущества, для приобретения которого не требуется принятие наследства (абз. 2 п. 1 ст. 1152 ГК РФ).

Право на принятие наследства возникает у наследников, подлежащих призыванию к наследованию, и включает в себя правомочие приобрести в собственность в порядке наследования имущество, а также имущественные права и обязанности, входящие в состав наследства. Данное право входит в содержание правоспособности гражданина наряду с правом завещать имущество (ст. 18 ГК РФ). Соответственно, для самостоятельного осуществления этого права нужно обладать полной дееспособностью, которая приобретается по достижении совершеннолетия (п. 1 ст. 21 ГК РФ), до достижения 18 лет при вступлении в брак (п. 2 ст. 21 ГК РФ) и при эмансипации (ст. 27 ГК РФ). За малолетних (до 14 лет) наследство принимают их законные представители - родители, усыновители или опекуны (п. 1 ст. 28 ГК РФ), за недееспособных - опекуны (п. 2 ст. 29 ГК РФ). В других случаях неполной дееспособности, например в силу закона у несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, такие наследники самостоятельно реализуют право на принятие наследства, но с согласия родителей, усыновителей или попечителей (п. 1 ст. 26 ГК РФ), а лица, ограниченные судом в дееспособности, - с согласия своих попечителей (ст. 30 ГК РФ).

Основополагающее правило принятия наследства, раскрывающее такой принцип универсального правопреемства при наследовании, как единство наследственного имущества при переходе прав от наследодателя к

наследникам, установлено в абз. 1 п. 2 ст. 1152 ГК РФ:

"Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось".

Эта норма является императивной, и изменить ее соглашением между наследниками, в том числе путем заключения мирового соглашения, невозможно¹. При этом не допускается принятие наследства под условием или с оговорками (абз. 3 п. 2 ст. 1152 ГК РФ).

Принятие наследником по закону какого-либо незавещанного имущества из состава наследства или его части (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т.д.), а наследником по завещанию - какого-либо завещанного ему имущества (или его части) означает принятие всего причитающегося наследнику по соответствующему основанию наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства. Однако совершение действий, направленных на принятие наследства, в отношении наследственного имущества, данному наследнику не предназначенного (например, наследником по завещанию, не призываемому к наследованию по закону, в отношении незавещанной части наследственного имущества), не означает принятия причитающегося ему наследства и не ведет к возникновению у такого лица права на наследование указанного имущества.

При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям (абз. 2 п. 2 ст. 1152 ГК РФ). Наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, кроме того, вправе потребовать удовлетворения этого права либо

¹ Долинская В.В. Наследственное право Российской Федерации: Учебное пособие. 2-е изд., изм. и доп. М., 2004. С.55-58.

наследовать наравне с иными наследниками по закону (п. 35 Постановления Пленума о наследовании).

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной, в частности, в Определении от 30.09.2004 N 316-О, право наследников на выбор оснований наследования вытекает из основных начал гражданского законодательства, предусматривающих, что граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ), участвуют в гражданских отношениях на основе автономии воли и имущественной самостоятельности (ст. 2 ГК РФ), по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права (ст. 9 ГК РФ).

Для приобретения наследства каждый из наследников установленным законом способом должен выразить свою волю на его принятие, поскольку принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (п. 3 ст. 1152 ГК РФ).

Согласно п. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Данная норма раскрывает еще один принцип универсального правопреемства при наследовании, согласно которому наследство переходит к наследникам в один и тот же момент - со дня открытия наследства¹. Правопреемство предполагает непрерывность существования прав и обязанностей при смене их обладателей, поэтому наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства.

В ст. 1153 ГК РФ установлены способы принятия наследства, которые в

¹ Бунятова Ф.Д. О некоторых новеллах института наследования по закону в Англии // Наследственное право. 2015. N 4. С. 45-51.

литературе названы "формальным" и "неформальным". И в том, и в другом случае принятие наследства осуществляется путем одностороннего волевого действия лица, призванного к наследованию, которое направлено на приобретение причитающегося ему наследства. При этом принятие наследства "неформальным" способом не исключает право наследника на принятие наследства "формальным" способом. По желанию наследника он вправе обратиться с заявлением о принятии наследства и тогда, когда фактически принял наследство. При наследовании недвижимого имущества в целях надлежащего оформления своих прав наследнику необходимо принять наследство "формальным" способом для получения свидетельства о праве на наследство, которое является основанием для дальнейшей государственной регистрации перехода права собственности на унаследованное имущество в порядке наследования¹.

Принятие наследства так называемым формальным способом осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство (абз. 1 п. 1 ст. 1153 ГК РФ).

Как указано в п. 35 Постановления Пленума о наследовании, наследник, подавший заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство без указания основания призвания к наследованию, считается принявшим наследство, причитающееся ему по всем основаниям.

Принятие наследства, причитающегося наследнику только по одному из оснований, исключает возможность принятия наследства, причитающегося ему по другим основаниям, по истечении срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ), если наследник до истечения этого срока знал или должен был

¹ Тузаева-Деркач А.В. Участие несовершеннолетних в наследственных правоотношениях: современные проблемы правового регулирования и пути их решения // Наследственное право. 2017. N 2. С. 13 - 17.

знать о наличии таких оснований. Поскольку право на принятие наследства имеют только призванные к наследованию наследники, лицо, подавшее до призвания к наследованию заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, в случае его призвания к наследованию в дальнейшем считается принявшим наследство, если только не отзовет свое заявление до призвания к наследованию.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 1153 ГК РФ, если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом местного самоуправления, уполномоченным совершать нотариальные действия, или должностным лицом консульского учреждения РФ, или уполномоченным работником организации, в которой наследник работает или учится, или работником администрации стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении в соответствии с п. 3 ст. 185.1 ГК РФ.

Законом допускается принятие наследства через представителя при наличии в доверенности специально предусмотренных на то полномочий. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется (абз. 3 п. 1 ст. 1153 ГК РФ).

Принятие наследства "неформальным" способом осуществляется путем совершения так называемых конклюдентных (от лат. conclude - заключаю, делаю вывод) действий, т.е. таких, которые могут свидетельствовать о желании наследника приобрести наследство¹.

Согласно п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

¹ Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 24 с.

- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Примерный перечень конклюдентных действий, направленных на приобретение наследства, приведен в п. 36 Постановления Пленума о наследовании. При анализе данного пункта можно прийти к выводу о том, что конклюдентными являются любые действия по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу, в частности, как то: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им (ст. 1174 ГК РФ), иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом¹. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ).

В то же время в соответствии с позицией Верховного Суда РФ наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество,

¹ Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгалов, К.А. Михеев, Е.Ю. Петров и др.; Под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М., 2015. С.100-102.

доля в праве на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом принятии наследства. Также не свидетельствует о фактическом принятии наследства получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение.

В целях подтверждения фактического принятия наследства наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы¹.

При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Между тем наследник, совершивший действия, которые могут свидетельствовать о принятии наследства (например, проживание совместно с наследодателем, уплата долгов наследодателя), не для приобретения наследства, а в иных целях, вправе доказывать отсутствие у него намерения принять наследство, в том числе по истечении срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ), представив нотариусу соответствующие доказательства либо обратившись в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства. Кроме этого, факт непринятия наследником наследства может быть установлен после его смерти по заявлению заинтересованных лиц (иных наследников, принявших наследство) (п. 37 Постановления Пленума о наследовании).

¹ Петров Е.Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития / Е.Ю. Петров. М.: М-Логос, 2017. С. 130.

Принятие наследства наследственным фондом осуществляется после его создания во исполнение последней воли наследодателя, выраженной в завещании (абз. 2 п. 3 ст. 123.20-1 ГК РФ). При создании наследственного фонда и принятии им наследства нотариус обязан выдать фонду свидетельство о праве на наследство в срок, указанный в решении об учреждении наследственного фонда, но не позднее установленного срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ). В случае неисполнения нотариусом указанных обязанностей наследственный фонд вправе обжаловать бездействие нотариуса.

§2. Реализация прав наследников при определении обязательной доли в наследстве

Институт наследственного права - неотъемлемый элемент, который наряду с другими правовыми институтами составляет российскую правовую систему. Для того чтобы его усовершенствовать, необходимо глубоко исследовать на теоретическом и практическом уровнях, выделить имеющиеся проблемы и предложить пути их устранения.

Процесс наследственного правопреемства начинается с определения круга лиц, претендующих на наследство завещателя. Согласно действующему законодательству статус наследников они приобретают после подтверждения нотариусом оснований для призвания к наследованию, а также выдачи свидетельства о праве на наследство. Удостоверение завещания значительно упрощает поиск наследников, поскольку данные сведения содержатся в завещании и нотариусу необходимо лишь уведомить их надлежащим образом.

Основным этапом оформления прав на имущество является определение самого имущества, так называемой наследственной массы. Нотариус не имеет права требовать правоустанавливающие документы на имущество, указываемое при завещании, поэтому самостоятельно запрашивает

вышеуказанные документы в государственных реестрах либо по возможности у наследников, чаще всего лиц, проживающих с наследодателем и являющихся наследниками, фактически принявшими наследство. В связи с относительно недавним введением системы электронного документооборота не все правоустанавливающие документы можно получить в электронном варианте. В то же время на практике часто возникают случаи, когда наследодатель при жизни обладал имуществом, но право на данное имущество было зарегистрировано очень давно, и правоустанавливающие документы отсутствуют либо в настоящее время не соответствуют требованиям для государственной регистрации права собственности. Пленум Верховный Суд Российской Федерации Постановлением разъяснил, что в отношении объектов, приобретенных наследодателем до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации, право собственности наследников регистрируется только на основании решения суда. В данном случае в суд подается требование о включении в состав наследства определенного имущества либо о признании права собственности в порядке наследования. Как видим, суды снимают нагрузку с регистрирующих органов и избавляют от обязанности регистрировать право собственности на умершее лицо.

Вместе с тем исследования оформления наследственных прав показывают, что наибольшие затруднения в работе нотариуса связаны с определением состава наследуемого имущества, а также причитающейся каждому из наследников части. Согласно ст. 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), свобода завещания ограничивается наличием права на обязательную долю определенных категорий граждан. В отечественной, а также в зарубежной доктрине права эта категория лиц соответствует понятию "необходимые наследники". Положение об обязательной доле является, с одной стороны, реализацией частных интересов лиц, обладающих особым правовым статусом, с другой стороны, реализуют интерес общества и государства. Нельзя не согласиться с тем, что

институт обязательной наследственной доли носит социальный, нравственный характер, поскольку отражает интересы незащищенных слоев населения, нуждающихся в поддержке¹. Отметим, что понятие нетрудоспособности закрепляется законодательством и подтверждается на практике как достижение пенсионного возраста либо наличие инвалидности.

Обязательная доля предполагается для всех нетрудоспособных граждан вне зависимости от наличия выплачиваемой пенсии или пособия. Понятие "несовершеннолетние дети" используется законом по причине того, чтобы правом обязательной доли могли обладать и эмансипированные граждане, признанные дееспособными. Иными словами, законодатель определяет круг необходимых наследников по возрастному критерию, а значит, способности к самостоятельному материальному обеспечению. Щербина Н.В. отмечает, что "...нетрудоспособность лица не обязательно автоматически влечет его материальную необеспеченность, тогда как функция обязательной доли в наследстве - прежде всего компенсаторно-обеспечительная".

При сравнении положений об обязательной доле Германии и России существенно то, что для германского законодательства обязательная доля не является компенсационной мерой материально не обеспеченных наследников, так что к ней, в отличие от российского правопонимания доли, применимы положения о переходе права требования в порядке наследования или по сделке. В российском законодательстве обладатель права на обязательную долю является полноправным наследником, а в германском, скорее, кредитор, обладающий правом требования к должникам-наследникам. Присоединяемся к мнению ученых, что в правовом статусе по германскому законодательству есть свои преимущества, которые могут быть заимствованы². Так, если наследник по российскому законодательству является полноправным наследником, то это означает принятие им не только

¹ Крайнова Т.К. Обязательная доля в наследстве и проблемы, связанные с ее выделением / Т.К. Крайнова // Закон. 2006. N 11. С. 34 - 37.

² Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгалов, К.А. Михеев, Е.Ю. Петров и др.; Под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М., 2015. С. 209-211.

имущественных прав, но и обязанностей, в том числе и долгов наследодателя. Учитывая позицию государства о принципе создания такого института наследованного права, было бы логично обезопасить материально не защищенные категории наследников.

Согласно п. 4 ст. 1149 ГК РФ при определении доли учитывается и имущественное положение потенциального обладателя обязательной доли. Это положение распространяет свое действие на те случаи, когда судом будет установлено, что присуждение обязательной доли сделает невозможным реализацию наследственных прав других наследников по закону. В этом случае доля может быть уменьшена или судом может быть отказано в ее присуждении, что подтверждается и примерами из практики.

Вышеизложенное подчеркивает необходимость учета нотариусом степени родства (в определенных случаях), возраста наследника, наличия инвалидности, факта оказания материальной помощи и ее срока (не менее года), наличия договора пожизненной ренты с наследодателем, наличия права представления и степени родства, факта совместного проживания (если наследник не является родственником) при определении круга лиц, претендующих на обязательную долю в наследстве.

На сегодняшний день необходимые наследники имеют право претендовать на имущество наследодателя в размере не менее половины доли, причитающейся ему как наследнику по закону, при отсутствии завещания. Это правило распространяется на те случаи, когда наследодатель не указал наследника в завещании либо определенная ему доля соразмерно меньше половины указанной части. Для определения обязательной доли нотариус осуществляет ряд действий, предусмотренных действующим законодательством, и принимается во внимание как незавещанное, так и завещанное имущество. В случаях, если необходимому наследнику помимо обязательной доли завещанием назначена другая, большая часть имущества, или размер общего незавещанного имущества превышает размер его доли, а иных наследников по закону больше нет, суд отказывает в присуждении

обязательной доли сверх указанного имущества. Это обстоятельство также подтверждается практикой¹.

В большинстве случаев наибольшие затруднения в деятельности нотариуса вызваны выделением и расчетом обязательной доли, особенно в случае, если в наследственной массе есть как завещанное, так и незавещанное имущество. Обязательный наследник не имеет права претендовать на завещанное имущество в случае, если незавещанного имущества достаточно для удовлетворения размера его обязательной доли, даже несмотря на то, что сам наследник или все наследники не желают получить именно то наследство, которое полагается им по закону или по завещанию. Из сказанного следует, что незавещанное имущество распределяется между обязательными наследниками, хотя при этом, очевидно, права других наследников на это имущество уменьшатся².

Для выделения доли нотариус делит сумму стоимости всего наследуемого имущества (предположим, 6 млн руб.) на количество наследников по закону (предположим, 3) и умножает на 1/2, итого размер обязательной доли составит 1,5 млн руб. Если незавещанное имущество не превышает обязательную долю, то нотариус обязан выдать наследнику свидетельство о праве на наследство в той части, размера которой не хватает до обязательной доли. В случае несогласия с произведенным расчетом наследник имеет право обратиться в суд. Опираясь на труды ученых, мы выделили два подхода относительно понимания обязательной доли. По мнению первой группы ученых, право на обязательную долю является неотчуждаемым, отказ от нее недопустим³. По мнению других, право на обязательную долю является, прежде всего, правом, а не обязанностью

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 28 ноября 2017 г. по делу N 33-48171/2017 // СПС "КонсультантПлюс".

² Блинков О.Е. О добросовестности и иных изменениях в российском гражданском праве (в наследственно-правовом аспекте) / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2013. N 1. С. 3-10.

³ Беспалов Ю.Ф. Некоторые аспекты рассмотрения дел о наследовании выморочного имущества // Вестник Московского университета МВД России. 2010. N 7. С. 22-32.

наследника, следовательно, отказ от нее возможен¹. По нашему мнению, право обязательной доли является сложным по своему правовому содержанию, что не позволяет сделать категоричный вывод. С одной стороны, оно представляет собой право требования, которое может быть предъявлено к другим родственникам либо к нотариусу в случае, если он не выделил или неверно определил ее размер. С другой стороны, само существо права говорит о диспозитивности его начала, о возможности его применения на усмотрение субъекта, как, например, право на авторство. Однако право на долю возникает императивно, не по воле субъекта, а вследствие юридического факта открытия наследства умершего наследодателя. В связи с чем право на обязательную долю, по сути, представляет собой обязанность принять его и распоряжаться дальше по своей воле. И тут возникает проблема: если сам наследник не заинтересован в его приобретении или не заинтересован в приобретении конкретно этой части имущества, то он не может отказаться от него согласно действующему законодательству. Только суд может принять такое решение, и его воля здесь не будет учитываться, более того, судом может быть вынесено решение либо об уменьшении доли, либо об отказе в ее наследовании.

Наследник обязательной доли является точно таким же наследником по содержанию его правового статуса: он вправе оспорить завещание, подавать в суд иск о признании наследника недостойным, требовать перерасчета причитающейся ему доли, подавать заявления о принятии наследства, предоставлять и запрашивать информацию о других наследниках, вправе присутствовать при оглашении закрытого завещания, требовать выплаты части наследства в счет проведения достойных похорон и т.д. Однако есть несколько исключений, свидетельствующих о его ограниченной правоспособности: он не имеет права заключать соглашения о разделе наследуемого имущества и отказаться от наследства. Единственным

¹ Блинков О.Е. О расширении круга лиц, призываемых к наследованию по закону // Наследственное право. 2017. N 2. С. 3 - 9.

выражением воли в отношении наследуемого им имущества является отсутствие заявления о принятии наследства. Только бездействие может расцениваться судом как нежелание принимать обязательную долю при рассмотрении иска другого наследника о лишении права на обязательную долю. Таким образом, по нашему мнению, неотчуждаемость права на получение обязательной доли порой нарушает права граждан, тем самым ограничивает принцип диспозитивности в гражданском праве.

В имущество, составляющее размер обязательной доли, включается вся наследственная масса, т.е. фактически обязательный наследник-сособственник всей наследственной массы¹. Это означает переход всех прав и обязанностей в наследуемой части, что может осложняться составом наследуемого имущества. Так, в случае если в состав наследуемого имущества входит доля в ООО, то положение о наследовании обязательной доли усложняет процесс деятельности юридического лица: наследники приобретают корпоративные права, в том числе право управления. В таком случае с получения согласия остальных участников общества он приобретает часть доли умершего участника². В случае отказа в членстве он мог бы продать данную долю другим участникам общества, в том числе в соответствии со ст. 1176 ГК РФ, но не имеет прав на это, поскольку, как было сказано ранее, право на обязательную долю неотчуждаемо. Фактически он обязан ее принять и только потом осуществить отчуждение после приобретения права собственности.

Как отмечают практикующие юристы, другая проблема возникает при управлении обществом. Возникает вопрос, насколько полезным будет для бизнеса допущение к управлению ООО нетрудоспособного супруга или родителя³. Как правило, необходимыми наследниками являются лица,

¹ Лиманский Г.С. Право на обязательную долю: актуальные вопросы теории и судебной практики / Г.С. Лиманский // Российский судья. 2016. N 3. С. 18 - 21.

² Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Т. 1 / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Юрайт-Издат, 2006. С. 422-430.

³ Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю. Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. N 1. С. 3 - 9.

которые не обладают нужными знаниями и компетенцией для управления обществом, а также не заинтересованы участием в его хозяйственной деятельности. Соглашение о компенсации стоимости доли в счет отказа от прав на наследственное имущество будет ничтожным согласно п. 55 указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, законодательство, регулирующее правоотношения по поводу наследования обязательной доли в наследстве, требует изменений, поскольку вызывает сложности в реализации всех законных прав участников наследственных правоотношений, нарушает их интересы, а также противоречит отдельным положениям гражданского законодательства, в частности ст. 1176 ГК РФ. В связи с чем предлагаем изменить положения ст. 1149 ГК РФ, дополнив следующим пунктом: "По соглашению сторон право на обязательную долю в наследстве может быть удовлетворено посредством выплаты наследнику денежной суммы в размере стоимости обязательной доли и (или) наследуемого имущества, как завещанного, так и незавещанного. Данное соглашение подлежит обязательному нотариальному удостоверению". В таком случае процесс наследственного правопреемства будет удовлетворять интересы как наследодателя, так и наследников, что не позволит нарушить законные права сторон.

§3. Отказ от наследства как институт наследственного права

Наследство не всегда подразумевает только богатство, но и обязательства, затраты и долги, связанные с переоформлением имущества на имя нового собственника. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданин, являющийся наследником, имеет право отказаться от наследства. По статистике каждый восьмой наследник

принимает такое решение¹.

Наследник вправе отказаться от наследства: 1) в пользу других лиц; 2) без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. Первый называется адресным (или направленным), а второй - безадресным (или ненаправленным)².

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 23.12.2013 N 29-П, отказ от наследства, в том числе в пользу других лиц, по своей юридической природе представляет собой строго формальную одностороннюю сделку, посредством которой наследник, призванный к правопреемству после умершего лица, отказывается от причитающегося ему наследственного имущества в пределах установленного срока принятия наследства.

При этом Конституционный Суд РФ выделил общеобязательные правила реализации права на отказ от наследства. Так, при совершении отказа от наследства - учитывая значимость его юридических последствий - необходимо соблюдение ряда установленных ГК РФ требований. В частности, отказаться от наследства можно только посредством подачи по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления об отказе от наследства (ст. 1159 ГК РФ). При этом отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно (п. 3 ст. 1157 ГК РФ). Не допускается также отказ от части причитающегося наследнику наследства, однако если наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям, то он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям (п. 3 ст. 1158 ГК РФ). Кроме этого, не допускается отказ с оговорками или под условием (абз. 2 п. 2 ст.

¹ Будылин С.Л. Договор с покойником. Реформа наследственного права России и зарубежный опыт // Закон. 2017. N 6. С. 32 - 43.

² Медveckая О.А. Недействительность отказа от наследства в судебной практике // Наследственное право. 2014. N 2. С. 18 - 22.

1158 ГК РФ), а также при наследовании выморочного имущества (абз. 2 п. 1 ст. 1157 ГК РФ). Отказ от наследства, последовавший со стороны несовершеннолетнего, недееспособного или ограниченно дееспособного гражданина, допускается лишь с предварительного разрешения органа опеки и попечительства (п. 4 ст. 1157 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 1157 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ), в том числе в случае, когда он уже принял наследство. Если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства (п. 2 ст. 1153 ГК РФ), суд может по заявлению этого наследника признать его отказавшимся от наследства и по истечении установленного срока, если найдет причины пропуска срока уважительными.

В соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 1158 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди независимо от призвания к наследованию, не лишенных наследства (п. 1 ст. 1119 ГК РФ), а также в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления (ст. 1146 ГК РФ) или в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК РФ). Соответственно, отказ в пользу иных лиц не допускается в силу прямого запрета, установленного абз. 1 п. 2 ст. 1158 ГК РФ.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 23.12.2013 N 29-П, само по себе ограничение возможности совершить так называемый направленный отказ от наследства имеет целью не допустить искажения непосредственно выраженной или предполагаемой воли наследодателя, к чему может привести перераспределение наследства по усмотрению наследников в рамках наследственных правоотношений. Исходя из этого ГК РФ не только ограничивает круг субъектов, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства, лицами из числа наследников по завещанию и наследников по закону любой очереди (абз. 1 п. 1 ст. 1158), но и прямо устанавливает запрет на отказ от наследства в пользу лиц, к наследникам не

относящихся (абз. 1 п. 2 ст. 1158), нарушение которого, равно как и иных вытекающих из ст. 1158 ГК РФ запретов, влечет недействительность совершенного отказа, - такая сделка в силу п. 2 ст. 168 ГК РФ является ничтожной.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 1158 ГК РФ не допускается направленный отказ в следующих случаях:

- от имущества, наследуемого по завещанию, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам;
- от обязательной доли в наследстве (ст. 1149 ГК РФ);
- если наследнику подназначен наследник (ст. 1121 ГК РФ).

Если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам, допускается лишь безусловный отказ, т.е. без указания наследников, в пользу которых он совершается. Доля отказавшего наследника переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства или отказавшемуся наследнику не подназначен наследник (абз. 3 п. 1 ст. 1158, абз. 2 п. 1 ст. 1161 ГК РФ), а при отказе единственного наследника по завещанию, которому завещано все имущество наследодателя, - наследникам по закону. В случае совершения направленного отказа отказавший наследник вправе распределить свою долю между наследниками, в пользу которых он отказывается от наследства, по своему усмотрению, а если ему завещано конкретное имущество - определить имущество, предназначаемое каждому из них. Если доли наследников не распределены отказавшим наследником, они признаются равными (п. 45 Постановления Пленума о наследовании).

Правила отказа от наследства распространяются и на наследников по праву представления, которые также вправе отказаться от наследства как в пользу других лиц, так и без указания лиц, в пользу которых совершается отказ (п. 1 ст. 1146, п. 1 ст. 1158 ГК РФ).

При применении правил об отказе от наследства, установленных в п. 3

ст. 1158 ГК РФ, необходимо учитывать следующие разъяснения, содержащиеся в п. 46 Постановления Пленума о наследовании. Наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, при его осуществлении не может отказаться от наследования по закону завещанной части имущества (п. 2 ст. 1149 ГК РФ). Наследник, призванный к наследованию по любому основанию, приняв его, вправе отказаться от наследства (или не принять наследство), причитающееся ему в результате отказа от наследства в его пользу другого наследника.

Наследник, принимающий наследство по закону, не вправе отказаться от наследства, переходящего к нему при безусловном отказе от наследства другого наследника.

При отказе наследника по закону от направленного отказа в его пользу другого наследника эта доля переходит ко всем наследникам по закону, призванным к наследованию (в том числе к наследнику, отказавшемуся от направленного отказа), пропорционально их наследственным долям.

Несмотря на то, что в наименовании ст. 1159 ГК РФ речь идет о способах отказа от наследства, в действительности в ней предусмотрен лишь один, а именно: путем подачи по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства.

Допускаются подача нотариусу заявления об отказе от наследства за наследника другими лицами, а также отправка данного заявления по почте. Подпись наследника на таком заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом местного самоуправления, уполномоченным совершать нотариальные действия, или должностным лицом консульского учреждения РФ, или уполномоченным работником организации, в которой наследник работает или учится, или работником администрации стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении. Кроме этого, допускается отказ от наследства через

представителя, если в доверенности специально предусмотрено такое полномочие. Для отказа законного представителя от наследства доверенность не требуется (п. 2, 3 ст. 1159 ГК РФ).

В ст. 1160 ГК РФ предусмотрено право отказополучателя отказаться от получения завещательного отказа. При этом установлен запрет на отказ в пользу другого лица, отказ с оговорками или под условием. Данное право не зависит от права принять наследство или отказаться от него, если отказополучатель является одновременно наследником.

Надо обратить внимание на тот факт, что об отказе наследника принять наследство может свидетельствовать также пассивное поведение (бездействие), выраженное в непринятии наследства.

Однако данное бездействие является предположением отказа, поскольку наследник, не принявший наследство в установленный срок, имеет законодательно установленную возможность принять его и по истечении срока в порядке ст. 1155 ГК РФ, а отказ от наследства, совершенный путем активных действий (подачей заявления), однозначно свидетельствует о нежелании наследника принять наследство. В то же время последствия непринятия наследства и безусловного отказа от наследства одинаковы, поскольку в таких случаях действуют правила о приращении наследственных долей (ст. 1161 ГК РФ).

При наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается. Такое имущество в силу закона принадлежит соответствующим муниципальным образованиям, Российской Федерации или трем указанным в законе субъектам Российской Федерации, поэтому они обязаны оформить принятие этого имущества в любом случае¹.

Даже если наследник уже принял наследство, он вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства (ст. 1157 ГК РФ). Можно ли отказаться от наследства по истечении срока,

¹ Пятков Д.В. Участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в гражданских правоотношениях. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 12.

установленного для его принятия? Только в случае, если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, суд может по заявлению этого наследника признать его отказавшимся от наследства и по истечении установленного срока, если найдет причины пропуска срока уважительными (п. 2 ст. 1157 ГК РФ). Сказанное свидетельствует о том, что отказ от наследства, принятого путем подачи нотариусу заявления, недопустим за пределами срока, установленного для его принятия¹.

Отказ от наследства несколько отличается от его непринятия. Дело в том, что наследник, не принявший наследства в срок, может (при определенных условиях) принять его и по истечении срока². Что же касается отказа от наследства, то он в соответствии с п. 3 ст. 1157 ГК РФ не может быть впоследствии ни изменен, ни взят обратно. Это значит, что ГК РФ закрепил принцип бесповоротности отказа от наследства.

Не допускается также отказ от наследства с оговорками или под условием. Однако, если наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.), он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Отказаться от наследства от имени малолетних, а также от имени лиц, признанных недееспособными, вправе их законные представители (родители, усыновители, опекуны). Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, а также лица, ограниченные в дееспособности, могут отказаться от наследства сами, но с согласия своих законных представителей. Закон требует также согласия органов опеки и попечительства на отказ от наследства от имени

¹ Абраменков М.С., Блинков О.Е. Отказ от наследства в российском наследственном праве // Наследственное право. 2012. N 4. С. 25 - 29.

² Медвецкая О.А. Гражданско-правовой механизм отказа от наследства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2014. N 4. С. 89 - 94.

указанных лиц¹.

На практике возможны случаи, когда отказ от наследства совершен под влиянием угроз, физического или психического насилия, в состоянии, когда человек не контролировал своих действий, и т.д. В подобных случаях отказ, как и всякая сделка (а отказ от наследства является односторонней сделкой), будет признан недействительным².

В соответствии со ст. 1158 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу: 1) наследников по завещанию; 2) наследников по закону любой очереди; 3) лиц, которые призваны к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии. Единственное условие, которое при этом выдвигает законодатель, - перечисленные лица не должны быть лишены наследства, в противном случае отказ в их пользу недопустим.

Закон называет три случая, когда направленный отказ невозможен. Во-первых, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам. Такой запрет объясняется тем, что воля завещателя приоритетна. Если же кто-либо из указанных в завещании лиц передаст свою долю другому наследнику, это явно исказит волю завещателя, поскольку изменит соотношение долей. Во-вторых, невозможен направленный отказ от обязательной доли в наследстве. Как известно, право на обязательную долю - это исключительное личное право, предоставленное законом определенному кругу лиц. В-третьих, отказ не может быть адресным, если наследнику, который отказался от наследства, подназначен другой наследник.

Порядок отказа от наследства изложен в ст. 1159 ГК РФ. Он совершается путем подачи нотариусу по месту открытия наследства (или должностному лицу, уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство) заявления об отказе от наследства.

¹ Тузаева-Деркач А.В. Участие несовершеннолетних в наследственных правоотношениях: современные проблемы правового регулирования и пути их решения // Наследственное право. 2017. N 2. С. 13 - 17.

² Медвецкая О.А. Понятие, правовая сущность и способы отказа от наследства // Наследственное право. 2015. N 4. С. 30 - 32.

В случае, когда заявление об отказе от наследства подается нотариусу не самим наследником, а другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на таком заявлении должна быть засвидетельствована в том же порядке, что и подпись на заявлении о принятии наследства.

Отказ от наследства через представителя возможен, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на такой отказ. Для отказа законного представителя от наследства доверенности не требуется.

Как видно, процедура принятия наследства и процедура отказа от него идентичны.

Непринятие наследства влечет те же последствия, что и абсолютный отказ от него. Завещательный отказ - это особый вид распоряжения наследодателя, которым он обязывает своих наследников совершить в пользу определенного лица (лиц) - отказополучателя какое-либо конкретное действие имущественного характера (передать вещь, предоставить в пользование квартиру, оказать услугу и т.п.).

От получения завещательного отказа, как и от всякого завещательного распоряжения, можно отказаться путем подачи заявления в письменной форме нотариусу по месту открытия наследства в том же порядке, что и отказ от наследства.

При этом законодатель подчеркивает, что отказ в пользу другого лица, отказ с оговорками или под условием не допускается (ст. 1160 ГК РФ). Таким образом, данный отказ может быть только абсолютным.

Возможно ли непринятие завещательного отказа в пассивной форме, т.е. без подачи заявления в нотариальные органы? Законодательство этого не запрещает. Так, отказополучатель может просто не взять вещь, которую ему должен передать наследник, уехать из квартиры, которая должна быть предоставлена в его пользование, не пустить наследников (нанятых ими специалистов) в жилое помещение, которое они должны отремонтировать по распоряжению наследодателя. В любом случае по истечении трех лет со дня открытия наследства отказополучатель утрачивает право требовать

исполнения завещательного отказа.

Таким образом, последствия активного и пассивного неприятий завещательного отказа одинаковы; различаются только сроки их наступления¹. Это особенно важно, когда в завещании указан подназначенный отказополучатель, который, как известно, вправе получить завещательный отказ только при условии, что его по каким-либо причинам не принял первоначальный отказополучатель. Понятно, что при пассивной форме неприятия подназначенный отказополучатель будет вынужден ждать истечения трехлетнего срока с момента открытия наследства.

В случае, когда отказополучатель является одновременно наследником, его право принять или не принять завещательный отказ не зависит от его права принять наследство или отказаться от него. Например, наследодатель завещал свою квартиру супруге и их общему сыну, а дачу - только сыну. Одновременно он возложил на сына обязанность предоставить своей матери пожизненное право пользования этой дачей. От того, примет ли она данный завещательный отказ, т.е. будет ли пользоваться дачей, никоим образом не зависит ее принятие (отказ от принятия) завещанной квартиры, и наоборот. То же касается остального наследственного имущества.

Итак, отказаться от наследства можно двумя способами: либо подать заявление нотариусу, либо отказаться в пассивной форме, по истечении трехлетнего срока со дня открытия наследства отказополучатель утрачивает право требовать исполнения завещательного отказа. Отказ от принятия наследства осуществляется в одностороннем порядке на принципе бесповоротности отказа от наследства.

В заключение отметим, что оформившийся в России институт отказа от наследства остро нуждается не только в законодательной корректировке, но также и в теоретическом концептуальном обосновании.

¹ Медвецкая О.А. Понятие, правовая сущность и способы отказа от наследства // Наследственное право. 2015. N 4. С. 30 - 32.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование института наследования по закону позволило сделать следующие выводы:

1. Несмотря на название ст.1110 ГК до сих пор в законодательстве России нет легального понятия наследования, хотя принцип универсальности наследования, т.е. перехода всего объема вещей, имущественных прав и обязанностей (долгов) наследодателя, был впервые официально закреплён ещё в период буржуазного развития России в Своде законов Российской империи.

2. Круг лиц, призываемых к наследованию по закону, регулируется двумя группами норм. Первая группа включает определенных лиц в число наследников по закону (ст. 1116, ст. 1141 - 1151 ГК РФ), вторая группа исключает отдельных, недостойных лиц из круга наследников по закону (ст. 1117 ГК РФ). В соответствии с нормами первой группы к наследованию по закону могут призываться:

- граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства, в соответствии с установленной очередностью;

- Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования при наследовании выморочного имущества.

3. Одним из важнейших субъектов наследственного правоотношения выступает наследник. Перечень лиц, могущих быть наследниками, содержится в законе, и он носит исчерпывающий характер. Все другие лица, которые, так или иначе, взаимодействуют с наследниками, не могут рассматриваться в качестве участников наследственного правоотношения. К таким лицам относятся: нотариус, иные должностные лица, уполномоченные совершать нотариальные действия, а также свидетели, рукоприкладчик, душеприказчик (исполнитель завещания), отказополучатели.

4. В силу п. 1 ст. 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации к

наследованию по закону могут призываться граждане, если они находились в живых в день открытия наследства. В целях защиты детей, зачатых при жизни наследодателя (насцитуров), к наследованию могут призываться также граждане, которые родятся живыми после смерти наследодателя в течение 300 дней. В этой связи предлагаем ввести категорию "потенциальный насцитур", т.е. лицо, зачатое при жизни наследодателя, но не родившееся к моменту открытия наследства. Потенциальность заключается в неопределенности, родится ли он живым, т.е. станет ли субъектом права.

5. Закрепляя нормы о потенциальных наследниках, ГК РФ не подвергает специальному регулированию наследование лицами, рожденными с использованием вспомогательных репродуктивных технологий. Поэтому целесообразно допустить призывание к наследованию лиц, рожденных посредством применения вспомогательных репродуктивных технологий, но при соблюдении условий, обеспечивающих баланс интересов наследодателя, наследника, рожденного посредством использования вспомогательных репродуктивных технологий, и остальных наследников. Этого можно достичь посредством ограничения времени использования вспомогательных репродуктивных технологий после открытия наследства (для целей наследственного преемства), например, шестью месяцами.

Предлагаем внести следующие дополнения в п. 1 ст. 1116 ГК РФ:

"К наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.

Граждане, родившиеся с использованием вспомогательных репродуктивных технологий, призываются к наследованию, если наследодателем при жизни было дано согласие на использование таких технологий после открытия наследства и зачатие было осуществлено в сроки, установленные для принятия наследства"

6. Представляется целесообразным ограничить срок для предъявления

иска о признании наследника недостойным шестью месяцами с момента открытия наследства, за исключением случаев, когда обстоятельства, влекущие признание лица недостойным наследником, устанавливаются после открытия наследства. В этом случае шестимесячный срок должен исчисляться с момента установления указанных обстоятельств.

7. Установлено, что умышленные противоправные деяния, выступающие основанием признания лица недостойным наследником, могут быть совершены в форме бездействия (например, оставление в опасности). Поскольку бездействие не указано в п. 1 ст. 1117 ГК РФ, данная норма нуждается в соответствующем дополнении. Предлагаем следующую редакцию этой нормы:

"1. Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями (бездействием), направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или увеличению, а также уменьшению причитающейся другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, в пользу которых наследодатель после утраты ими права наследования произвел отчуждение имущества по безвозмездным сделкам, вправе наследовать это имущество.

8. В п. 1 ст. 1117 ГК РФ имеется пробел в части способов прощения наследодателем недостойного наследника. Наследников по закону, не завещая им имущества, "простить" невозможно, что представляется несправедливым, ведь воля наследодателя, выражающая прощение наследника, может явно вытекать также из таких его действий, как дарение недостойному наследнику определенного имущества.

9. Действующее регулирование допускает "повторный" раздел

наследства, когда по иску заинтересованного лица спустя несколько лет после открытия наследства другой наследник признается недостойным. Подобные ситуации не способствуют не только стабильности гражданского оборота, но и сохранению семейных отношений, в связи с чем целесообразно ограничить срок для предъявления иска о признании наследника недостойным шестью месяцами с момента открытия наследства, за исключением случаев, когда обстоятельства, влекущие признание лица недостойным наследником, устанавливаются после открытия наследства.

10. Наследственный договор имеет двойственную правовую природу. С одной стороны, это договор, поскольку содержит в себе основные признаки договора, такие, как правомерность, согласованное волеизъявление сторон, выражающее общую волю двух или более лиц, направленность на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, согласование существенных условий и соответствующая форма заключения договора. С другой стороны, это распоряжение на случай смерти.

11. Наследственный фонд - это создаваемый во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом.

12. Законодательство, регулирующее правоотношения по поводу наследования обязательной доли в наследстве, требует изменений, поскольку вызывает сложности в реализации всех законных прав участников наследственных правоотношений, нарушает их интересы, а также противоречит отдельным положениям гражданского законодательства, в частности ст. 1176 ГК РФ. В связи с чем предлагаем изменить положения ст. 1149 ГК РФ, дополнив следующим пунктом: "По соглашению сторон право на обязательную долю в наследстве может быть удовлетворено посредством выплаты наследнику денежной суммы в размере стоимости обязательной доли и (или) наследуемого имущества, как завещанного, так и

незавещанного. Данное соглашение подлежит обязательному нотариальному удостоверению".

13. Отказаться от наследства можно двумя способами: либо подать заявление нотариусу, либо отказаться в пассивной форме, по истечении трехлетнего срока со дня открытия наследства отказополучатель утрачивает право требовать исполнения завещательного отказа. Отказ от принятия наследства осуществляется в одностороннем порядке на принципе бесповоротности отказа от наследства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.

6. Федеральный закон от 12.02.2017 № 259-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (ч. I). Ст. 4808.

7. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" // Российская газета. № 14. 24.01.1996.

8. Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. Ст. 4552.

9. Федеральный закон от 30 марта 2016 г. № 79-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" //

Собрание законодательства РФ. 2016. № 14. Ст. 1909.

10. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

11. Федеральный закон от 10.01.2002 № 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 127.

12. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (часть 1). Ст. 3448.

13. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 1993. 12 февраля.

2.Материалы правоприменительной практики

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7; СПС "КонсультантПлюс".

15. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2006 г., утв. Президиумом Верховного Суда 07.03.2007 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 5. С. 12.

16. Определение Верховного Суда РФ от 27.05.2016 N 305-ЭС15-16796 // СПС "Гарант".

17. Определение Верховного Суда РФ от 18.06.2013 N 18-КГ13-53 \\\ СПС "КонсультантПлюс".

18. Апелляционное определение Московского городского суда от 2 ноября 2017 г. по делу № 33-44654/2017 // СПС "КонсультантПлюс".

19. Апелляционное определение Московского городского суда от 28 ноября 2017 г. по делу № 33-48171/2017 // СПС "КонсультантПлюс".

20. Решение Кинельского районного суда Самарской области по делу № 2-2105/2014 от 16.10.2014 // Государственная автоматизированная система

РФ "Правосудие".

21. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.06.2012 по делу № 11-7192/2011 // СПС "КонсультантПлюс".

22. Апелляционное определение Ярославского областного суда от 13.08.2012 по делу № 33-4195 // СПС "КонсультантПлюс".

3. Научная и учебная литература

23. Аболонин В.О. Общая характеристика наследственного договора в праве Германии, Австрии и Швейцарии / В.О. Аболонин // Нотариальный вестник. 2010. № 2. С. 3 - 9.

24. Абраменков М.С. Раздел наследственного имущества и оформление прав на него // Наследственное право. 2014. № 2. С. 10 - 16.

25. Абраменков М.С. Институт недостойных наследников в иностранном праве / М.С. Абраменков // Наследственное право. 2016. № 4. С. 41 - 43.

26. Абраменков М.С., Блинков О.Е. Модели приобретения наследства в наследственном праве зарубежных стран // Наследственное право. 2017. № 1. С. 3 - 6.

27. Абраменков М.С., Блинков О.Е. Отказ от наследства в российском наследственном праве // Наследственное право. 2012. № 4. С. 25 - 29.

28. Белоотченко Е.А. Институт обязательной доли в сфере защиты нотариусом наследственных прав (от доли в натуре к компенсации) / Е.А. Белоотченко // Нотариальный вестник. 2018. № 1. С. 45 - 52.

29. Беспалов Ю.Ф. Некоторые аспекты рассмотрения дел о наследовании выморочного имущества // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 7. С. 22-32.

30. Бессараб Н.С. Гражданско-правовое регулирование правопреемства в наследственных отношениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 26 с.

31. Бурдаева В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России / В.Н. Бурдаева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т. 2. № 1. С. 39 - 45.

32. Блинков О.Е. Кодификация и унификация союзного и республиканского советского наследственного права // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2011. № 1. С. 23 - 29.

33. Блинков О.Е. О наследственном договоре в российском наследственном праве: быть или не быть? / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2015. № 4. С. 3 - 9.

34. Блинков О.Е. Новый наследственно-правовой статус города федерального значения Севастополя // Наследственное право. 2016. № 3. С. 3 - 4.

35. Блинков О.Е. Новый правовой режим выморочных жилых помещений в российском наследственном праве // Юрист. 2008. № 2. С. 22 - 24.

36. Блинков О.Е. О правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации в толковании норм о направленном отказе от наследства // Наследственное право. 2014. № 1. С. 3 - 5.

37. Блинков О.Е. О расширении круга лиц, призываемых к наследованию по закону // Наследственное право. 2017. № 2. С. 3 - 9.

38. Блинков О.Е., Никольский С.Е. Преимущественные права в наследственном праве России и зарубежных стран: Монография. М.: Юрист, 2006. 304 с.

39. Блинков О.Е. О добросовестности и иных изменениях в российском гражданском праве (в наследственно-правовом аспекте) / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2013. № 1. С. 3-10.

40. Блинков О.Е., Егоренкова К.Ю. Юридические лица в наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 1. С. 3 - 9.

41. Блинков О.Е. Прощение недостойного наследника // Наследственное

право. 2008. № 3. С. 8-18.

42. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М.: Статут, 1998. 800 с.

43. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2002. 850 с.

44. Будылин С.Л. Договор с покойником. Реформа наследственного права России и зарубежный опыт // Закон. 2017. № 6. С. 32 - 43.

45. Бунятова Ф.Д. О некоторых новеллах института наследования по закону в Англии // Наследственное право. 2015. № 4. С. 45-51.

46. Бурмистрова Е.В. Установление происхождения детей при посмертной репродукции с использованием метода суррогатного материнства // <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=4681&id=18/>.

47. Вавилин Е.В. Наследование по закону: очередность и субъектный состав // Наследственное право. 2010. № 1. С. 25 - 29.

48. Гасанов З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность // Ученые записки Казанского университета. Серия "Гуманитарные науки". 2013. Т. 155. Кн. 4. С. 109 - 119.

49. Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. М., 2006. Т. III. 450 с.

50. Демидова Г.С. Реализация принципа добросовестности при осуществлении наследственных прав / Г.С. Демидова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 11. С. 46 - 50.

51. Денисевич Е.М. Односторонние сделки: модели классификаций // Цивилистические записки: Межвуз. сб. научн. трудов. М.: Статут, 2005. 300с.

52. Деханов С.А. От завещания к наследственному договору / С.А. Деханов // Нотариус. 2018. № 6. С. 37 - 40.

53. Долинская В.В. Вопросы наследования акций // Нотариальный вестник. 2015. № 11. С. 40 - 49.

54. Долинская В.В. Наследование акций // Наследственное право. 2006. № 1. С. 43 - 50.

55. Долинская В.В. Наследование акций: проблемы доктрины и правоприменительной практики // Наследственное и семейное право: теория и правоприменительная практика: Материалы Международной научно-практической конференции 23 апреля 2015 г. / Ставропольское региональное отделение Ассоциации юристов России, ФГАОУ ВПО "Северо-Кавказский федеральный университет", Юридический институт, Нотариальная палата Ставропольского края. Ставрополь, 2015. 400 с.

56. Долинская В.В. Наследственное право Российской Федерации: Учебное пособие. 2-е изд., изм. и доп. М., 2004. 360 с.

57. Егорова М.А. Организационное отношение и организационные сделки в гражданско-правовом регулировании // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 5. С. 14 - 19.

58. Жабреев М.В. Публичные образования и их органы: гражданско-правовой статус и участие в гражданских правоотношениях // Цивилистические записки: Межвуз. сб. научн. трудов. М.: Статут, 2001. 600 с.

59. Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: Учебное пособие. 2014 // <https://nashol.com/2016041989055/nasledstvennoe-pravo-jelonkin-s-s-ivashin/>.

60. Журавлева Е.М. Статус nasciturуса в гражданском праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 28 с.

61. Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам. М.: Волтерс Клувер, 2007. 472 с.

62. Иванова А.Ю. Принцип справедливости в наследственном праве // Юридический аспект. 2010. № 1. URL: <http://ivanovanotarius.ru/statyi/55-princip-spravedlivosti-v-nasledstvennom-prave.html> (дата обращения: 15.05.2019).

63. Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР (часть 1) // Избранные труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2000. 500 с.

64. Кавелин К.Д. Права и обязанности по имуществам и обязательствам

// Избранные произведения по гражданскому праву. М.: ЮрИнфоР, 2003. 320 с.

65. Карташов М.А. Наследственный фонд: новое российское законодательство и иностранный опыт // Современное право. 2017. № 10. С. 93 - 99.

66. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 24 с.

67. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка, родившегося с применением вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации // Наследственное право. 2017. № 1. С. 41 - 44.

68. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Т. 1 / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Юрайт-Издат, 2006. 800 с.

69. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2008. 450 с.

70. Крайнова Т.К. Обязательная доля в наследстве и проблемы, связанные с ее выделением / Т.К. Крайнова // Закон. 2006. № 11. С. 34 - 37.

71. Кутузов О.В. Предложения по совершенствованию законодательства в отношении некоторых субъектов наследственных правоотношений // Правовая идея. 2013. № 3(3). С. 6-9.

72. Лиманский Г.С. Право на обязательную долю: актуальные вопросы теории и судебной практики / Г.С. Лиманский // Российский судья. 2016. № 3. С. 18 - 21.

73. Липина О.Н., Чекмарев Г.Ф. Наследование обязательной доли в гражданском праве Российской Федерации / О.Н. Липина, Г.Ф. Чекмарев // Вестник Международного института экономики и права. 2016. № 3(24). С. 104 - 107.

74. Магденко А.Ю. Обязательная доля в наследстве: вопросы ее определения и выделения / А.Ю. Магденко // Вестник Омской юридической академии. 2015. № 2(27) С. 32 - 34.

75. Матвеев И.В. Наследственный договор: зарубежный опыт и

перспективы появления в гражданском праве Российской Федерации // Российская юстиция. 2015. № 1. С. 83 - 93.

76. Медвецкая О.А. Гражданско-правовой механизм отказа от наследства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2014. № 4. С. 89 - 94.

77. Медвецкая О.А. Недействительность отказа от наследства в судебной практике // Наследственное право. 2014. № 2. С. 18 - 22.

79. Медвецкая О.А. Понятие, правовая сущность и способы отказа от наследства // Наследственное право. 2015. № 4. С. 30 - 32.

80. Никифоров А.В. Правовое регулирование обязательной доли в наследственном законодательстве России и США / А.В. Никифоров // Наследственное право. 2013. № 1. С. 43 - 47.

81. Новоселова Л.А. Наследование доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Хозяйство и право. 2010. № 11. С. 53 - 59.

82. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михеев, Е.Ю. Петров и др.; Под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М., 2015. 500 с.

83. Огнев В.Н. Институт недостойных наследников в российском гражданском праве: прошлое и настоящее // История государства и права. 2007. № 5. С. 29-36.

84. Петров Е.Ю., Ренц И.Г. Развитие российского наследственного права // Закон. 2017. № 6. С. 103 - 114.

85. Петров Е.Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития / Е.Ю. Петров. М.: М-Логос, 2017. 152 с.

86. Поваров Ю.С. Внесудебный порядок принятия наследства по истечении установленного срока // Наследственное право. 2017. № 2. С.37 - 41.

87. Путинцева Е.П. Распоряжения на случай смерти по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германия / Е.П. Путинцева. М.: Статут, 2016. 157 с.

88. Пластинина Н. Наследство New: что нового? // Жилищное право. 2017. № 9. С. 90 - 101.

89. Пучков О.А. Наследственный договор как особый институт гражданского права иностранных государств: общая характеристика и проблемы правового режима / О.А. Пучков, В.О. Пучков // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 3. С. 13 - 16.

90. Пятков Д.В. Участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в гражданских правоотношениях. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 120 с.

91. Сидорова В.Н. Наследственный договор: юридико-фактические проблемы / В.Н. Сидорова, А.К. Бейн // Нотариус. 2015. № 4. С. 28 - 30.

92. Смирнов В.И. Односторонние сделки: правовая природа и проблемы реализации в некоторых правоотношениях общей части гражданского права. СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2006. 200 с.

93. Суденко В.В. Осуществление и защита наследственных прав и интересов. М.: Юрист, 2007. 209 с.

94. Тузаева-Деркач А.В. Участие несовершеннолетних в наследственных правоотношениях: современные проблемы правового регулирования и пути их решения // Наследственное право. 2017. № 2. С. 13 - 17.

95. Тычинская Е.В. Юридические аспекты медицинских манипуляций с человеческими эмбрионами, созданными искусственным путем // Медичне право України: проблеми паліативної допомоги та медико-соціального обслуговування населення: Матеріали IV Всеукр. науково-практ. конф. з медичного права. Львів: ЛОБФ "Медицина і право", 2010. 332 с.

96. Шукшина Ж.А. Право наследования и современные репродуктивные технологии // Медицинское право. 2011. № 6. С. 41 - 44.

97. Щенникова Л.В. Наследственный фонд как новелла российского гражданского права // Нотариальная палата Краснодарского края. URL: <http://notariat.redhampr.ru/notariat/publikacii/stati/2899/>.